

Case-Study zur Arbeitslosigkeit in Deutschland

Organisatorische Hinweise

- + Viele Deadlines
- + Ungewohntes Format (sehr technisch)
- + Github, RStudio, R
- + Arbeitsschritte mit Github (3. Problem Set von Github herunterladen und lösen)

Dies ist alles neu und das ist uns bewusst!

Organisatorische Hinweise

- + Viele Deadlines
- + Ungewohntes Format (sehr technisch)
- + Github, RStudio, R
- + Arbeitsschritte mit Github (3. Problem Set von Github herunterladen und lösen)

Dies ist alles neu und das ist uns bewusst!

Was bieten wir ihnen:

- + Tutorium mit Lara morgen um 14:15 Uhr in BBB
- + Hilfe im Forum
- + Video Tutorials
 - + klonen von Github (mit Github-Desktop)
 - + RTutor Problem Set lokal ausführen (gleich wie auf der RStudio Cloud)

Recap letzte Vorlesungseinheit

- + Verschiedene Arten einen Datensatz einzulesen
 - + `readr`, `readxl`, `haven`...
- + Variablenbezeichnungen stehen nicht zwangsläufig in erster Spalte
- + Es gibt oft und viele `NA`s in echten Daten
 - + Konsistenzchecks wichtig
- + Datensätze sind nicht immer in der Form das wir diese direkt Einlesen können
 - + Aus verschiedenen Quellen einlesen, z.B. über eine `for`-Schleife
 - + Umformen, da die Daten im `wide`-Format vorliegen -> `pivot_longer`
- + Es ist wichtig sich selbst ein Bild von den Daten zu machen

Analyse der Daten

Deskriptive vs. induktive Statistik

- + Deskriptive Statistik (beschreibende Statistik) ist beschreibend (wer hätte es gedacht)
- + Induktive (auch schließende) Statistik versucht aus der Stichprobe auf die Grundgesamtheit zu schließen

Deskriptive vs. induktive Statistik

- ✚ Deskriptive Statistik (beschreibende Statistik) ist beschreibend (wer hätte es gedacht)
- ✚ Induktive (auch schließende) Statistik versucht aus der Stichprobe auf die Grundgesamtheit zu schließen
- ✚ Keine Unterscheidung in der Formel
- ✚ Keine Unterscheidung in dem Datensatz der verwendet wird

Deskriptive vs. induktive Statistik

- + Deskriptive Statistik (beschreibende Statistik) ist beschreibend (wer hätte es gedacht)
- + Induktive (auch schließende) Statistik versucht aus der Stichprobe auf die Grundgesamtheit zu schließen
- + Keine Unterscheidung in der Formel
- + Keine Unterscheidung in dem Datensatz der verwendet wird

Worin genau besteht der Unterschied zwischen der deskriptiven und der induktiven Statistik?

Deskriptive Statistik

- + Beschreibung des Datensatzes
 - + **Beispiel:** Daten von der Agentur für Arbeit über die Arbeitslosenquote in den Landkreisen
- + Mehrere Arten denkbar
 - + Tabellenform
 - + Visualisierung mittels Schaubildern

Sie wollen etwas über ihren aktuellen Datensatz lernen

Induktive Statistik

- + Interesse gilt nicht dem Datensatz selbst, sondern der Population
 - + Sie haben keine Vollerhebung durchgeführt, sondern nur eine (zufällige) Stichprobe der Population gezogen
- + **Beispiel:** Mikrozensus, d.h. eine Befragung von zufällig ausgewählten Haushalten in Deutschland
- + Sie wollen aus der Stichprobe schätzen, wie sich die beobachtete Größe in der Population verhält
- + Es gibt viele Arten der induktiven Statistik. Die zwei häufigsten:
 - + Vorhersage
 - + Erkennen kausaler Zusammenhänge

Induktive Statistik

- + Interesse gilt nicht dem Datensatz selbst, sondern der Population
 - + Sie haben keine Vollerhebung durchgeführt, sondern nur eine (zufällige) Stichprobe der Population gezogen
- + **Beispiel:** Mikrozensus, d.h. eine Befragung von zufällig ausgewählten Haushalten in Deutschland
- + Sie wollen aus der Stichprobe schätzen, wie sich die beobachtete Größe in der Population verhält
- + Es gibt viele Arten der induktiven Statistik. Die zwei häufigsten:
 - + Vorhersage
 - + Erkennen kausaler Zusammenhänge

In die induktive Statistik tauchen wir nächstes Semester tiefer ein.

Deskriptive Statistik

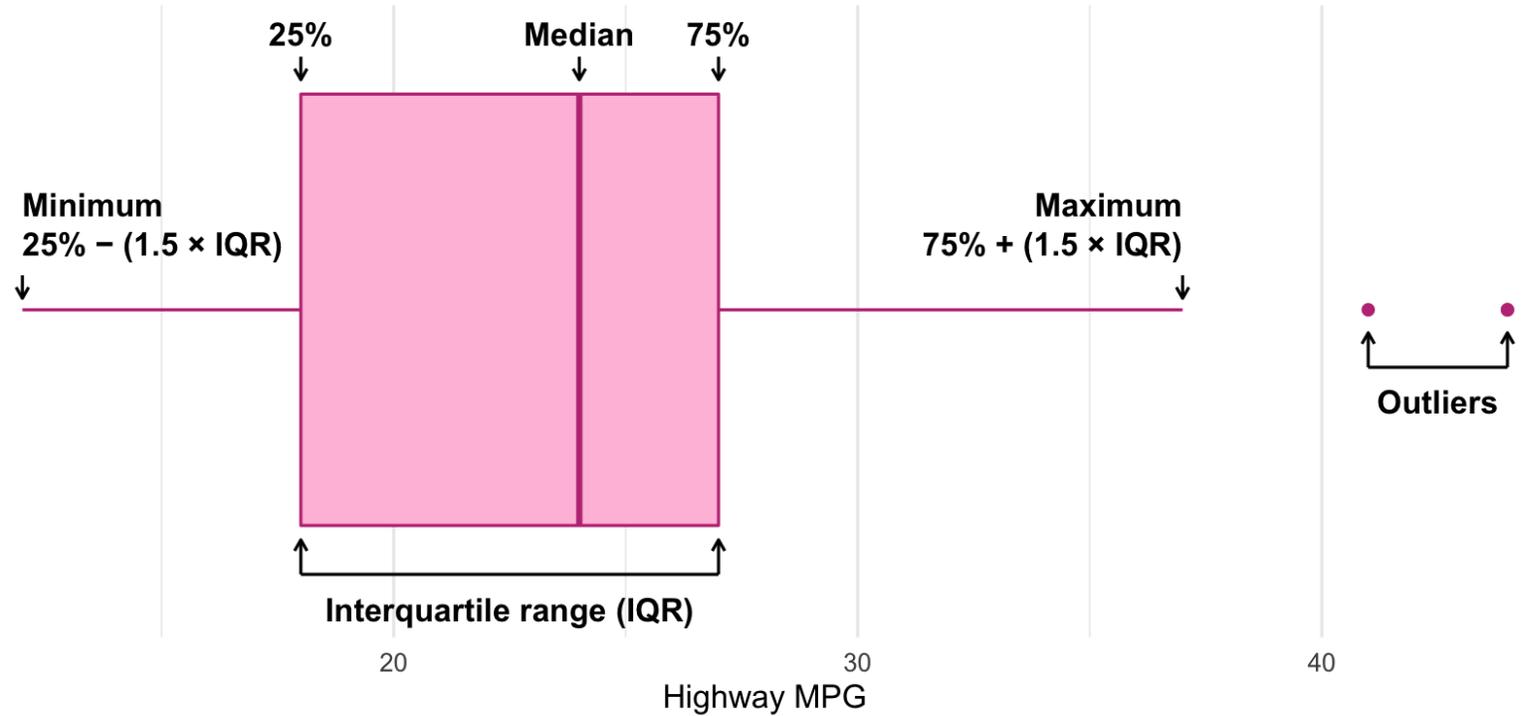
Univariate deskriptive Statistik

- + Eine Variable wird dargestellt:
 - + Verteilung
 - + Mittelwert
 - + Standardabweichung
 - + Median
 - + Quantile
- + Überblick verschaffen, Eigenschaften der Variablen aufzeigen

Univariate deskriptive Statistik

- + Darstellung über eine Tabelle
 - + Median, Mittelwert, Standardabweichung und Quantile
- + Darstellung über einen Boxplot
 - + Median, Inter-Quartile-Range (ICR), Ausreißer
- + Darstellung über ein Histogramm
 - + Verteilung mit Anzahl an Beobachtungen
- + Darstellung über einen Kerndichteschätzer
 - + Verteilung mit Dichte

Univariate deskriptive Statistik (Boxplot)



Bivariate deskriptive Statistik

Darstellung von Zusammenhängen zweier Variablen

- + Korrelation zweier Variablen
- + Wenn sich eine Variable verändert, wie verändert sich die andere Variable?

Darstellung als:

- + Streudiagramm
- + Korrelationskoeffizient (meist innerhalb einer Korrelationsmatrix)

Wie sieht die deskriptive Statistik in der
Praxis aus?

Zweiter Teil der Case Study

Eingelesene Daten deskriptiv untersuchen

- + Erster Schritt: Deskriptive Tabellen mit `kableExtra` und `gt`
- + Zweiter Schritt: Grafiken mit `ggplot2`

Zweiter Teil der Case Study

Eingelesene Daten deskriptiv untersuchen

- + Erster Schritt: Deskriptive Tabellen mit `kableExtra` und `gt`
- + Zweiter Schritt: Grafiken mit `ggplot2`

Ziele des zweiten Teils der Case Study:

- + Daten visualisieren und Zusammenhänge grafisch veranschaulichen
- + Deskriptive Analysen mittels Korrelationstabellen und deskriptiven Tabellen anfertigen
- + Das Verständnis wie Sie ihre Informationen zu bestimmten Fragestellungen möglichst effektiv aufbereiten
- + Interaktive Grafiken erstellen

Zweiter Teil der Case Study

Eingelesene Daten deskriptiv untersuchen

- + Erster Schritt: Deskriptive Tabellen mit `kableExtra` und `gt`
- + Zweiter Schritt: Grafiken mit `ggplot2`

Ziele des zweiten Teils der Case Study:

- + Daten visualisieren und Zusammenhänge grafisch veranschaulichen
- + Deskriptive Analysen mittels Korrelationstabellen und deskriptiven Tabellen anfertigen
- + Das Verständnis wie Sie ihre Informationen zu bestimmten Fragestellungen möglichst effektiv aufbereiten
- + Interaktive Grafiken erstellen

Im dritten RTutor Problem Set werden Sie Visualisierung zu einzelnen Ländern auf europäischer Ebene.

Daten und Pakete laden

Wir laden die aus Teil 1 erstellten Datensätze:

```
library(tidyverse)
library(skimr)
library(sf)
library(viridis)
library(plotly)
library(kableExtra)
library(gt)
library(corr)
library(corr)
library(corr)
```

```
# Daten einlesen
einkommen <- readRDS("../case-study/data/einkommen.rds")
bundesland <- readRDS("../case-study/data/bundesland.rds")
landkreise <- readRDS("../case-study/data/landkreise.rds")
bip_zeitreihe <- readRDS("../case-study/data/bip_zeitreihe.rds")
gemeinden <- readRDS("../case-study/data/gemeinden.rds")
gesamtdaten <- readRDS("../case-study/data/gesamtdaten.rds")
schulden_bereinigt <- readRDS("../case-study/data/schulden_bereinigt.rds")
```

Deskriptive Analysen

Arbeitslosenquote berechnen

Zuerst: Überblick über die Daten gewinnen

- + Wie viele Landkreise haben wir in den Daten?
- + Wie ist die Verteilung der Schulden, Arbeitsquote und des BIP?

Arbeitslosenquote berechnen

Zuerst: Überblick über die Daten gewinnen

- + Wie viele Landkreise haben wir in den Daten?
- + Wie ist die Verteilung der Schulden, Arbeitsquote und des BIP?

Hierzu müssen wir erst noch die Arbeitslosenquote berechnen:

$$\text{Arbeitslosenquote} = \text{Erwerbslose} / (\text{Erwerbstätige} + \text{Erwerbslose})$$

```
# Zuerst wollen wir uns noch die Arbeitslosenquote pro Landkreis berechnen
gesamtdaten <- gesamtdaten %>%
  mutate(alo_quote = (total_alo / (erw+total_alo))*100)
```

Anzahl an Beobachtungen

Quick and dirty* (einfacher Tibble Datensatz): Einen Blick auf die Anzahl an Erwerbstätigen und Einwohnern in Deutschland werfen.

```
# Wie viele Erwerbstätige und Einwohner (ohne Berlin, Hamburg, Bremen und Bremerhaven) hat Deutschland?  
gesamtdaten %>%  
  summarise(total_erw = sum(erw, na.rm=TRUE), total_einwohner = sum(Einwohner, na.rm=TRUE))
```

```
## # A tibble: 1 x 2  
##   total_erw total_einwohner  
##   <dbl>         <dbl>  
## 1  41068448      76573483
```

Anzahl an Beobachtungen

Quick and dirty* (einfacher Tibble Datensatz): Einen Blick auf die Anzahl an Erwerbstätigen und Einwohnern in Deutschland werfen.

```
# Wie viele Erwerbstätige und Einwohner (ohne Berlin, Hamburg, Bremen und Bremerhaven) hat Deutschland?  
gesamtdaten %>%  
  summarise(total_erw = sum(erw, na.rm=TRUE), total_einwohner = sum(Einwohner, na.rm=TRUE))
```

```
## # A tibble: 1 x 2  
##   total_erw total_einwohner  
##   <dbl>         <dbl>  
## 1  41068448      76573483
```

- + 41 Mio. Erwerbstätige und 76,5 Mio Einwohner in Deutschland
- + Folgende Stadtstaaten sind nicht in unseren Berechnungen enthalten:
 - + Hamburg (1.8 Mio.)
 - + Berlin (3.75 Mio.)
 - + Bremen (0.7 Mio.)
 - + Bremerhaven (0.1 Mio.)

Anzahl an Beobachtungen

Etwas besser mit `skimr` Daten veranschaulichen

Anzahl an Beobachtungen

Etwas besser mit `skimr` Daten veranschaulichen

```
# Anschließend wollen wir eine Summary Statistic für alle Variablen ausgeben lassen
# Entfernen der Histogramme, damit alles auch schön in PDF gedruckt werden kann
gesamtdaten %>%
  select(alo_quote, Schulden_pro_kopf_lk, bip_pro_kopf, landkreis_name) %>%
  skim_without_charts() %>%
  summary()
```

Anzahl an Beobachtungen

Data summary

Name Piped data

Number of rows 401

Number of columns 4

Column type frequency:

character 1

numeric 3

Group variables None

Anzahl an Beobachtungen

+ 401 individuelle Beobachtungen in unserem Datensatz.

Hierbei handelt es sich um alle Landkreise und kreisfreien Städte in Deutschland.

Stimmen diese Angaben?

Anzahl an Beobachtungen

- + 401 individuelle Beobachtungen in unserem Datensatz.

Hierbei handelt es sich um alle Landkreise und kreisfreien Städte in Deutschland.

Stimmen diese Angaben?

- + In Deutschland gibt es 294 Landkreise.
- + Weiterhin gibt es in Deutschland 107 kreisfreie Städte

(Quelle: Wikipedia)

Anzahl an Beobachtungen

NULL

- + Nur 379 unterschiedliche Landkreis Namen in unserem Datensatz mit 401 unterschiedlichen Beobachtungen (Regionalschlüsseln).

Woher kommt dies?

Anzahl an Beobachtungen

NULL

- + Nur 379 unterschiedliche Landkreis Namen in unserem Datensatz mit 401 unterschiedlichen Beobachtungen (Regionalschlüsseln).

Woher kommt dies?

- + Stadt München ist eine Beobachtung
- + Landkreis München eine weitere Beobachtung

Beide haben unterschiedliche Regionalschlüssel. D.h. der "landkreis_name" ist der gleiche, jedoch ist der Regionalschlüssel ein anderer.

Anzahl an Beobachtungen

Nun möchten wir uns noch die einzelnen Variablen aus dem Datensatz näher anschauen:

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.33	2.36	1.66	3.38	4.99	6.88	13.52
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2742.91	2147.50	264.28	1295.03	2080.59	3447.76	14580.57
bip_pro_kopf	2	1.00	37086.95	16127.06	16398.46	27850.57	33105.40	40458.36	172436.71

Anzahl an Beobachtungen

- + Fehlende Beobachtungen für Schulden pro Kopf: *vier* Landkreise
- + Fehlende Beobachtungen für BIP pro Kopf: *zwei* Landkreise
- + Fehlende Beobachtung für Einwohner: *vier* Landkreise

```
gesamtdaten %>%  
  filter(is.na(Einwohner)) %>%  
  select(landkreis_name)
```

```
## # A tibble: 4 x 1  
##   landkreis_name  
##   <chr>  
## 1 Hamburg  
## 2 Bremen  
## 3 Bremerhaven  
## 4 Berlin
```

Anzahl an Beobachtungen

- + Fehlende Beobachtungen für Schulden pro Kopf: *vier* Landkreise
- + Fehlende Beobachtungen für BIP pro Kopf: *zwei* Landkreise
- + Fehlende Beobachtung für Einwohner: *vier* Landkreise

```
gesamtdaten %>%  
  filter(is.na(Einwohner)) %>%  
  select(landkreis_name)
```

```
## # A tibble: 4 x 1  
##   landkreis_name  
##   <chr>  
## 1 Hamburg  
## 2 Bremen  
## 3 Bremerhaven  
## 4 Berlin
```

Wir können diese Landkreise nicht mit in unsere Analyse mit einbeziehen auf Grund der fehlenden Informationen zu Einwohnern!

Beschreibung der Tabelle

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.33	2.36	1.66	3.38	4.99	6.88	13.52
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2742.91	2147.50	264.28	1295.03	2080.59	3447.76	14580.57
bip_pro_kopf	2	1.00	37086.95	16127.06	16398.46	27850.57	33105.40	40458.36	172436.71

Beschreibung der Tabelle

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.33	2.36	1.66	3.38	4.99	6.88	13.52
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2742.91	2147.50	264.28	1295.03	2080.59	3447.76	14580.57
bip_pro_kopf	2	1.00	37086.95	16127.06	16398.46	27850.57	33105.40	40458.36	172436.71

Bitte beschreiben Sie die Tabelle in ihren eigenen Worten!

Gehen Sie hierbei bitte auf eine Variable (alo_quote, Schulden_pro_Kopf_lk, bip_pro_kopf) und einen der folgenden Punkte ein:

- + Mittelwert
- + Standardabweichung
- + Median

Beschreibung der Tabelle

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.33	2.36	1.66	3.38	4.99	6.88	13.52
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2742.91	2147.50	264.28	1295.03	2080.59	3447.76	14580.57
bip_pro_kopf	2	1.00	37086.95	16127.06	16398.46	27850.57	33105.40	40458.36	172436.71

Bitte beschreiben Sie die Tabelle in ihren eigenen Worten!

Gehen Sie hierbei bitte auf eine Variable (alo_quote, Schulden_pro_Kopf_lk, bip_pro_kopf) und einen der folgenden Punkte ein:

- + Mittelwert
- + Standardabweichung
- + Median

05:00

Arbeitslosenquote

Mittelwert: 5,33 Prozent

- + Sehr hoch
- + Jedoch SGB II und SGB III
- + Konsistenzcheck auf [Statista](#) zeigt eine Arbeitslosenquote von 5,8% für 2017
- + **Jedoch:** Wir haben nicht Berlin und Hamburg in den Daten

Standardabweichung: 2,36

- + Sehr hohe Streuung
- + Deutliche regionale Unterschiede
- + Ist in Prozentpunkten

Median: 4,99 Prozent

- + Nahe am Mittelwert
- + Deutet darauf hin das es wenige Landkreise mit sehr extremen Ausreißern gibt

Verschuldung pro Kopf

Mittelwert: 2743€

- + Moderat von der Höhe her

Standardabweichung: 2148€

- + Sehr hohe Streuung

- + Deutliche regionale Unterschiede

Median: 2081€

- + Weiter weg vom Mittelwert

- + Deutet darauf hin das es einzelne Landkreise mit sehr extremen Ausreißern gibt

BIP pro Kopf

Mittelwert: 37086€

- + Insgesamt recht hoch
- + Starker Wirtschaftsstandort Deutschland

Standardabweichung: 16127€

- + Sehr hohe Streuung
- + Deutliche regionale Unterschiede
- + Könnte von einzelnen Landkreisen getrieben werden

Median: 33105€

- + Weiter weg vom Mittelwert
- + Deutet darauf hin das es einzelne Landkreise mit sehr extremen Ausreißern gibt

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Es gibt deutliche Unterschiede in der Arbeitslosenquote über die Bundesländer hinweg!

Wir betrachten:

- + Querschnittsdaten aus 2017
- + Alle Landkreise
- + Für einige Landkreise haben wir keine Informationen (sogenannte "Missing values" -> `n_missing`)

Was wollen wir?

Die regionale Verteilung der Arbeitslosenquote in Deutschland im Jahr 2017 näher betrachten.

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Zuerst aggregieren wir die Daten auf Bundeslandebene:

```
bula_data <- gesamtdaten %>%  
  group_by( bundesland_name ) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(alo_quote), median_alo = median(alo_quote)) %>%  
  ungroup()
```

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

count: false

gesamtdaten

```
## # A tibble: 401 x 12
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
## 1 01001                 4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel          01        Schleswig-Hols...
## 3 01003                 9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
## 4 01004                 3836 Neumünster  01        Schleswig-Hols...
## 5 01051                 4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
## 6 01053                 5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
## 7 01054                 5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
## 8 01055                 5748 Ostholstein 01        Schleswig-Hols...
## 9 01056                 8599 Pinneberg 01        Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön       01        Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 7 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  group_by( bundesland_name )
```

```
## # A tibble: 401 x 12
## # Groups:   bundesland_name [16]
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>         <chr>
## 1 01001                 4512 Flensburg    01           Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel        01           Schleswig-Hols...
## 3 01003                 9692 Lübeck     01           Schleswig-Hols...
## 4 01004                 3836 Neumünster  01           Schleswig-Hols...
## 5 01051                 4632 Dithmarschen 01           Schleswig-Hols...
## 6 01053                 5592 Herzogtum Lau... 01           Schleswig-Hols...
## 7 01054                 5657 Nordfriesland 01           Schleswig-Hols...
## 8 01055                 5748 Ostholstein   01           Schleswig-Hols...
## 9 01056                 8599 Pinneberg   01           Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön        01           Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 7 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by( bundesland_name ) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote),  
            sd_alo = sd(alo_quote),  
            median_alo = median(alo_quote))
```

```
## # A tibble: 16 x 4  
##   bundesland_name   mean_alo sd_alo median_alo  
##   <chr>             <dbl>  <dbl>    <dbl>  
## 1 Baden-Württemberg  3.31  0.642    3.33  
## 2 Bayern             3.04  0.775    2.98  
## 3 Berlin             NA     NA       NA  
## 4 Brandenburg        7.98  1.93     8.27  
## 5 Bremen             8.61  2.02     8.61  
## 6 Hamburg            NA     NA       NA  
## 7 Hessen             5.02  1.34     5.11  
## 8 Mecklenburg-Vorpommern 8.41  1.56     7.95  
## 9 Niedersachsen      6.14  1.76     6.03  
## 10 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.42     6.84  
## 11 Rheinland-Pfalz    5.29  1.47     5.20  
## 12 Saarland           5.88  1.75     5.34  
## 13 Sachsen            6.59  1.05     6.25  
## 14 Sachsen-Anhalt     9.00  1.56     8.87  
## 15 Schleswig-Holstein 6.34  0.989    6.86  
## 16 Thüringen         6.26  1.79     5.68
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by( bundesland_name ) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote),  
            sd_alo = sd(alo_quote),  
            median_alo = median(alo_quote)) %>%  
  ungroup() -> bula_data
```

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Anschließend wollen wir uns eine ansprechende und informative deskriptive Tabelle erstellen:

```
## # A tibble: 14 x 4
##   bundesland_name      mean_alo sd_alo median_alo
##   <chr>                <dbl> <dbl> <dbl>
## 1 Bayern                3.04  0.775
## 2 Baden-Württemberg    3.31  0.642
## 3 Hessen                5.02  1.34
## 4 Rheinland-Pfalz     5.29  1.47
## 5 Saarland              5.88  1.75
## 6 Niedersachsen        6.14  1.76
## 7 Thüringen            6.26  1.79
## 8 Schleswig-Holstein   6.34  0.989
## 9 Sachsen               6.59  1.05
## 10 Nordrhein-Westfalen  7.14  2.42
## 11 Brandenburg          7.98  1.93
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 8.41  1.56
## 13 Bremen               8.61  2.02
## 14 Sachsen-Anhalt      9.00  1.56
```

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Anschließend wollen wir uns eine ansprechende und informative deskriptive Tabelle erstellen:

```
## # A tibble: 14 x 4
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median
##   <chr>              <dbl> <dbl> <dbl>
## 1 Bayern              3.04  0.775
## 2 Baden-Württemberg  3.31  0.642
## 3 Hessen              5.02  1.34
## 4 Rheinland-Pfalz    5.29  1.47
## 5 Saarland            5.88  1.75
## 6 Niedersachsen      6.14  1.76
## 7 Thüringen          6.26  1.79
## 8 Schleswig-Holstein  6.34  0.989
## 9 Sachsen             6.59  1.05
## 10 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.42
## 11 Brandenburg        7.98  1.93
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 8.41  1.56
## 13 Bremen             8.61  2.02
## 14 Sachsen-Anhalt     9.00  1.56
```

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Die Darstellung mit dem Paket `kableExtra` ist deutlich ansprechender als nur einen Tibble zu zeigen!

Folgender Code wurde hier verwendet, welchen wir in der nächsten Folie Schritt für Schritt durchgehen werden:

```
bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover", "condensed", "responsive")) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(7, 9, 11, 12, 14), bold = T, color = "white", background = "#BBBBBB") %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" = 3), align = "c") %>%
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle a
           general_title = "Bitte beachten: ",
           number = "Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.")
```

```
bula_data
```

```
## # A tibble: 16 x 4
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median_alo
##   <chr>              <dbl>  <dbl>    <dbl>
## 1 Baden-Württemberg  3.31  0.642    3.33
## 2 Bayern             3.04  0.775    2.98
## 3 Berlin             NA     NA        NA
## 4 Brandenburg        7.98  1.93     8.27
## 5 Bremen             8.61  2.02     8.61
## 6 Hamburg            NA     NA        NA
## 7 Hessen             5.02  1.34     5.11
## 8 Mecklenburg-Vorpommern 8.41  1.56     7.95
## 9 Niedersachsen      6.14  1.76     6.03
## 10 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.42     6.84
## 11 Rheinland-Pfalz    5.29  1.47     5.20
## 12 Saarland           5.88  1.75     5.34
## 13 Sachsen            6.59  1.05     6.25
## 14 Sachsen-Anhalt     9.00  1.56     8.87
## 15 Schleswig-Holstein  6.34  0.989    6.86
## 16 Thüringen          6.26  1.79     5.68
```

```
bula_data %>%  
  arrange( mean_alo )
```

```
## # A tibble: 16 x 4  
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median_alo  
##   <chr>              <dbl>  <dbl>    <dbl>  
## 1 Bayern              3.04   0.775     2.98  
## 2 Baden-Württemberg  3.31   0.642     3.33  
## 3 Hessen              5.02   1.34      5.11  
## 4 Rheinland-Pfalz    5.29   1.47      5.20  
## 5 Saarland            5.88   1.75      5.34  
## 6 Niedersachsen      6.14   1.76      6.03  
## 7 Thüringen          6.26   1.79      5.68  
## 8 Schleswig-Holstein 6.34   0.989     6.86  
## 9 Sachsen             6.59   1.05      6.25  
## 10 Nordrhein-Westfalen 7.14   2.42      6.84  
## 11 Brandenburg        7.98   1.93      8.27  
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 8.41   1.56      7.95  
## 13 Bremen             8.61   2.02      8.61  
## 14 Sachsen-Anhalt     9.00   1.56      8.87  
## 15 Berlin             NA     NA         NA  
## 16 Hamburg            NA     NA         NA
```

```
bula_data %>%  
  arrange( mean_alo ) %>%  
  filter( !is.na(mean_alo) )
```

```
## # A tibble: 14 x 4  
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median_alo  
##   <chr>              <dbl>  <dbl>     <dbl>  
## 1 Bayern              3.04   0.775     2.98  
## 2 Baden-Württemberg  3.31   0.642     3.33  
## 3 Hessen              5.02   1.34      5.11  
## 4 Rheinland-Pfalz    5.29   1.47      5.20  
## 5 Saarland            5.88   1.75      5.34  
## 6 Niedersachsen      6.14   1.76      6.03  
## 7 Thüringen          6.26   1.79      5.68  
## 8 Schleswig-Holstein  6.34   0.989     6.86  
## 9 Sachsen             6.59   1.05      6.25  
## 10 Nordrhein-Westfalen 7.14   2.42      6.84  
## 11 Brandenburg        7.98   1.93      8.27  
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 8.41   1.56      7.95  
## 13 Bremen             8.61   2.02      8.61  
## 14 Sachsen-Anhalt     9.00   1.56      8.87
```

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                   "Mittelwert",
                   "Std.",
                   "Median"), digits = 2)

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
kable_paper(full_width = F)

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "horizontal"),
                kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(7,9, 11,12,14), bold = T, color = "white")

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
kable_paper(full_width = F) %>%
row_spec(c(7,9, 11,12,14), bold = T, color = "whit
add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =

```

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover"),
                kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(7,9, 11,12,14), bold = T, color = "white"),
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" = 3),
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.",
            general_title = "Bitte beachten: ",
            number = "Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.")

```

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.04	0.77	2.98
Baden-Württemberg	3.31	0.64	3.33
Hessen	5.02	1.34	5.11
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	5.20
Saarland	5.88	1.75	5.34
Niedersachsen	6.14	1.76	6.03
Thüringen	6.26	1.79	5.68
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	6.86
Sachsen	6.59	1.05	6.25
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	6.84
Brandenburg	7.98	1.93	8.27
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	7.95
Bremen	8.61	2.02	8.61
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	8.87

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)
- + Landkreise in den ostdeutschen Bundesländern leiden unter hohen Arbeitslosenquoten (>8%)

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)
- + Landkreise in den ostdeutschen Bundesländern leiden unter hohen Arbeitslosenquoten (>8%)
- + Standardabweichung bei allen Bundesländern vergleichbar
 - + Es gibt hier vermutlich keine großen Ausreißer bei den Arbeitslosenquoten in den Landkreisen

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)
- + Landkreise in den ostdeutschen Bundesländern leiden unter hohen Arbeitslosenquoten (>8%)
- + Standardabweichung bei allen Bundesländern vergleichbar
 - + Es gibt hier vermutlich keine großen Ausreißer bei den Arbeitslosenquoten in den Landkreisen
- + Median liegt recht nahe am Mittelwert für die Bundesländern

Sehr große Unterschiede in den durchschnittlichen Arbeitslosenquoten zwischen Landkreisen in Ost- und Westdeutschland!

Die Arbeitslosenquote zwischen Ost- und Westdeutschland

Wir wollen uns eine neue Variable "ost", bzw. "ost_name" generieren. Anschließend können wir uns die Arbeitslosigkeit für Ost- und Westdeutschland anschauen.

```
gesamtdaten <- gesamtdaten %>%  
  mutate( ost = as.factor(ifelse(bundesland_name %in% c("Brandenburg", "Mecklenburg-Vorpommern", "Sachsen", "  
    ost_name = ifelse(ost == 1, "Ostdeutschland", "Westdeutschland"))
```

gesamtdaten

```
## # A tibble: 401 x 12
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
## 1 01001                4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel         01        Schleswig-Hols...
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
## 4 01004                3836 Neumünster   01        Schleswig-Hols...
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
## 8 01055                5748 Ostholstein   01        Schleswig-Hols...
## 9 01056                8599 Pinneberg  01        Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön        01        Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 7 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  mutate( ost = as.factor(ifelse(bundesland_name %in%  
    ost_name = ifelse(ost == 1, "Ostdeutschlan
```

```
## # A tibble: 401 x 14
```

```
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
```

```
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
```

```
## 1 01001                4512 Flensburg           01          Schleswig-Hols...
```

```
## 2 01002                12345 Kiel              01          Schleswig-Hols...
```

```
## 3 01003                9692 Lübeck           01          Schleswig-Hols...
```

```
## 4 01004                3836 Neumünster         01          Schleswig-Hols...
```

```
## 5 01051                4632 Dithmarschen     01          Schleswig-Hols...
```

```
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau...  01          Schleswig-Hols...
```

```
## 7 01054                5657 Nordfriesland     01          Schleswig-Hols...
```

```
## 8 01055                5748 Ostholstein       01          Schleswig-Hols...
```

```
## 9 01056                8599 Pinneberg        01          Schleswig-Hols...
```

```
## 10 01057              3264 Plön              01          Schleswig-Hols...
```

```
## # ... with 391 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
```

```
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
```

```
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

Die Arbeitslosenquote zwischen Ost- und Westdeutschland

```
gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), sd_alo = sd(alo_quote, na.rm = T), min_alo = min(alo_quote),
            max_alo = max(alo_quote, na.rm = T))
ungroup() %>%
kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Minimum",
                  "P25",
                  "Median",
                  "P75",
                  "Maximum"), digits = 2) %>%
kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover", "condensed", "responsive")) %>%
kable_paper(full_width = F) %>%
add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" = 7), align = "c") %>%
footnote(general = "Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Berechnung enthalten sind.",
         general_title = "Bitte beachten: ")
```

gesamtdaten

```
## # A tibble: 401 x 14
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
## 1 01001                4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel         01        Schleswig-Hols...
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
## 4 01004                3836 Neumünster  01        Schleswig-Hols...
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
## 8 01055                5748 Ostholstein  01        Schleswig-Hols...
## 9 01056                8599 Pinneberg  01        Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön       01        Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name)
```

```
## # A tibble: 401 x 14  
## # Groups:   ost_name [2]  
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name  
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>          <chr>  
## 1 01001                4512 Flensburg    01            Schleswig-Hols...  
## 2 01002                12345 Kiel        01            Schleswig-Hols...  
## 3 01003                9692 Lübeck     01            Schleswig-Hols...  
## 4 01004                3836 Neumünster  01            Schleswig-Hols...  
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01            Schleswig-Hols...  
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01            Schleswig-Hols...  
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01            Schleswig-Hols...  
## 8 01055                5748 Ostholstein  01            Schleswig-Hols...  
## 9 01056                8599 Pinneberg  01            Schleswig-Hols...  
## 10 01057               3264 Plön        01            Schleswig-Hols...  
## # ... with 391 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,  
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,  
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
```

```
## # A tibble: 2 x 8
##   ost_name      mean_alo sd_alo min_alo  q25 median_alo  q75 max_alo
##   <chr>          <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>    <dbl> <dbl> <dbl>
## 1 Ostdeutschland  7.46  1.95  3.76  6.00    7.30  8.85  12.9
## 2 Westdeutschland 4.83  2.17  1.66  3.23    4.27  6.17  13.5
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup()
```

```
## # A tibble: 2 x 8
##   ost_name      mean_alo sd_alo min_alo  q25 median_alo  q75 max_alo
##   <chr>          <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>    <dbl> <dbl> <dbl>
## 1 Ostdeutschland  7.46  1.95  3.76  6.00    7.30  8.85  12.9
## 2 Westdeutschland 4.83  2.17  1.66  3.23    4.27  6.17  13.5
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s  
  ungroup() %>%
```

```
kbl(col.names = c("Bundesland",  
                  "Mittelwert",  
                  "Std.",  
                  "Minimum",  
                  "P25",  
                  "Median",  
                  "P75",  
                  "Maximum"), digits = 2)
```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	7.46	1.95	3.76	6.00	7.30	8.85	12.85
Westdeutschland	4.83	2.17	1.66	3.23	4.27	6.17	13.52

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	7.46	1.95	3.76	6.00	7.30	8.85	12.85
Westdeutschland	4.83	2.17	1.66	3.23	4.27	6.17	13.52

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
  kable_paper(full_width = F)

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	7.46	1.95	3.76	6.00	7.30	8.85	12.85
Westdeutschland	4.83	2.17	1.66	3.23	4.27	6.17	13.52

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
  kable_paper(full_width = F) %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =

```

	Arbeitslosenquote						
Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	7.46	1.95	3.76	6.00	7.30	8.85	12.85
Westdeutschland	4.83	2.17	1.66	3.23	4.27	6.17	13.52

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
kable_paper(full_width = F) %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =
footnote(general = "Wir haben keine Informationen
          general_title = "Bitte beachten: ")

```

Arbeitslosenquote

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	7.46	1.95	3.76	6.00	7.30	8.85	12.85
Westdeutschland	4.83	2.17	1.66	3.23	4.27	6.17	13.52

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Berechnung enthalten sind.

Die Arbeitslosenquote zwischen Ost- und Westdeutschland

Große Unterschiede werden sichtbar:

- + Fast 3 Prozentpunkte niedriger in den Landkreisen der westdeutschen Bundesländer
- + Die Standardabweichung ist vergleichbar
- + Der Median liegt in den westdeutschen Landkreisen sogar noch deutlicher unter dem Mittelwert als in ostdeutschen
- + Im **25% Quantil** in den **ostdeutschen Landkreisen** ist die Arbeitslosenquote bei **6,00%**
- + Bei den **westdeutschen Landkreisen** ist das **75% Quantil** bei einer Arbeitslosenquote von **6,17%**!

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(alo_quote), mean_bip_kopf = mean(bip_pro_kopf), sd_bip_kopf = sd(bip_pro_kopf))
ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.", "Mittelwert", "Std.", "Mittelwert", "Std."), digits = 2,
      caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover", "condensed", "responsive")) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(7, 9, 11, 12, 13), bold = T, color = "white", background = "#BBBBBB") %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" = 2, "BIP pro Kopf" = 2, "Schulden pro Kopf" = 2), align = "left")
footnote(general = "Wir haben keine Informationen zu Berlin, Hamburg und Bremen bzgl. ihrer Schulden pro Kopf",
         general_title = "Bitte beachten: ",
         number = "Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.")
```

gesamtdaten

```
## # A tibble: 401 x 14
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
## 1 01001                4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel         01        Schleswig-Hols...
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
## 4 01004                3836 Neumünster   01        Schleswig-Hols...
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
## 8 01055                5748 Ostholstein  01        Schleswig-Hols...
## 9 01056                8599 Pinneberg  01        Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön        01        Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  group_by( bundesland_name )
```

```
## # A tibble: 401 x 14
## # Groups:   bundesland_name [16]
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>          <chr>
## 1 01001                 4512 Flensburg    01            Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel        01            Schleswig-Hols...
## 3 01003                 9692 Lübeck     01            Schleswig-Hols...
## 4 01004                 3836 Neumünster  01            Schleswig-Hols...
## 5 01051                 4632 Dithmarschen 01            Schleswig-Hols...
## 6 01053                 5592 Herzogtum Lau... 01            Schleswig-Hols...
## 7 01054                 5657 Nordfriesland 01            Schleswig-Hols...
## 8 01055                 5748 Ostholstein   01            Schleswig-Hols...
## 9 01056                 8599 Pinneberg   01            Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön        01            Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
```

```
## # A tibble: 16 x 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_k...
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Baden-Württemb...   3.31  0.642         43658.         12454.         2185.
## 2 Bayern             3.04  0.775         43002.         19977.         1897.
## 3 Berlin             NA     NA              NA              NA              NA
## 4 Brandenburg        7.98  1.93          28971.          5817.         2831.
## 5 Bremen             8.61  2.02          43798.         10143.          NA
## 6 Hamburg            NA     NA              NA              NA              NA
## 7 Hessen             5.02  1.34          40203.         16477.         3731.
## 8 Mecklenburg-Vo...  8.41  1.56          27908.          6385.         3565.
## 9 Niedersachsen     6.14  1.76          35514.         23189.         1941.
## 10 Nordrhein-West...  7.14  2.42          36165.         10883.         4243.
## 11 Rheinland-Pfalz   5.29  1.47          34918.         14184.         3131.
## 12 Saarland          5.88  1.75          33075.          7271.         5959.
## 13 Sachsen           6.59  1.05          28731.          5083.         2306.
## 14 Sachsen-Anhalt    9.00  1.56          27218.          3853.         2809.
## 15 Schleswig-Hols...  6.34  0.989         32777.          7412.         2602.
## 16 Thüringen         6.26  1.79          28452.          5381.         2832.
## # ... with 1 more variable: sd_schulden <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by( bundesland_name ) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(  
ungroup() -> bula_data_all
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all
```

```
bula_data_all
```

```
## # A tibble: 16 x 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_k...
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Baden-Württemb...   3.31  0.642         43658.         12454.         2185.
## 2 Bayern             3.04  0.775         43002.         19977.         1897.
## 3 Berlin             NA     NA              NA              NA              NA
## 4 Brandenburg        7.98  1.93          28971.          5817.         2831.
## 5 Bremen             8.61  2.02          43798.         10143.          NA
## 6 Hamburg            NA     NA              NA              NA              NA
## 7 Hessen             5.02  1.34          40203.         16477.         3731.
## 8 Mecklenburg-Vo...  8.41  1.56          27908.          6385.         3565.
## 9 Niedersachsen     6.14  1.76          35514.         23189.         1941.
## 10 Nordrhein-West...  7.14  2.42          36165.         10883.         4243.
## 11 Rheinland-Pfalz   5.29  1.47          34918.         14184.         3131.
## 12 Saarland          5.88  1.75          33075.          7271.         5959.
## 13 Sachsen           6.59  1.05          28731.          5083.         2306.
## 14 Sachsen-Anhalt    9.00  1.56          27218.          3853.         2809.
## 15 Schleswig-Hols...  6.34  0.989         32777.          7412.         2602.
## 16 Thüringen         6.26  1.79          28452.          5381.         2832.
## # ... with 1 more variable: sd_schulden <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo )
```

```
## # A tibble: 16 x 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_k...
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Bayern           3.04  0.775         43002.         19977.         1897.
## 2 Baden-Württemb... 3.31  0.642         43658.         12454.         2185.
## 3 Hessen           5.02  1.34          40203.         16477.         3731.
## 4 Rheinland-Pfalz   5.29  1.47          34918.         14184.         3131.
## 5 Saarland          5.88  1.75          33075.          7271.         5959.
## 6 Niedersachsen     6.14  1.76          35514.         23189.         1941.
## 7 Thüringen         6.26  1.79          28452.          5381.         2832.
## 8 Schleswig-Hols...  6.34  0.989         32777.          7412.         2602.
## 9 Sachsen           6.59  1.05          28731.          5083.         2306.
## 10 Nordrhein-West...  7.14  2.42          36165.         10883.         4243.
## 11 Brandenburg       7.98  1.93          28971.          5817.         2831.
## 12 Mecklenburg-Vo...  8.41  1.56          27908.          6385.         3565.
## 13 Bremen            8.61  2.02          43798.         10143.          NA
## 14 Sachsen-Anhalt    9.00  1.56          27218.          3853.         2809.
## 15 Berlin            NA     NA              NA              NA              NA
## 16 Hamburg           NA     NA              NA              NA              NA
## # ... with 1 more variable: sd_schulden <dbl>
```

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) )

```

```

## # A tibble: 13 x 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_k...
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Bayern           3.04  0.775         43002.         19977.         1897.
## 2 Baden-Württemb... 3.31  0.642         43658.         12454.         2185.
## 3 Hessen           5.02  1.34          40203.         16477.         3731.
## 4 Rheinland-Pfalz   5.29  1.47          34918.         14184.         3131.
## 5 Saarland          5.88  1.75          33075.          7271.         5959.
## 6 Niedersachsen     6.14  1.76          35514.         23189.         1941.
## 7 Thüringen         6.26  1.79          28452.          5381.         2832.
## 8 Schleswig-Hols...  6.34  0.989         32777.          7412.         2602.
## 9 Sachsen           6.59  1.05          28731.          5083.         2306.
## 10 Nordrhein-West...  7.14  2.42          36165.         10883.         4243.
## 11 Brandenburg       7.98  1.93          28971.          5817.         2831.
## 12 Mecklenburg-Vo...  8.41  1.56          27908.          6385.         3565.
## 13 Sachsen-Anhalt    9.00  1.56          27218.          3853.         2809.
## # ... with 1 more variable: sd_schulden <dbl>

```

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
  caption = "Deskriptive Tabelle komplett")

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.04	0.77	43001.64	19976.60	1896.94	1399.73
Baden-Württemberg	3.31	0.64	43658.30	12454.30	2185.49	1612.86
Hessen	5.02	1.34	40203.08	16476.82	3730.85	2870.38
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	34917.53	14184.07	3130.70	3593.36
Saarland	5.88	1.75	33075.37	7270.71	5958.80	1363.06
Niedersachsen	6.14	1.76	35514.14	23188.65	1941.34	1381.10
Thüringen	6.26	1.79	28451.50	5380.95	2832.09	547.15
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	32777.38	7411.63	2601.65	1700.98
Sachsen	6.59	1.05	28730.71	5082.77	2305.58	674.06
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	36164.76	10883.06	4243.47	2483.34
Brandenburg	7.98	1.93	28970.85	5816.92	2831.16	1473.58
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	27908.14	6384.54	3564.62	1667.49
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	27218.33	3852.69	2809.25	1092.19

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
    font_size = 9)

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.04	0.77	43001.64	19976.60	1896.94	1399.73
Baden-Württemberg	3.31	0.64	43658.30	12454.30	2185.49	1612.86
Hessen	5.02	1.34	40203.08	16476.82	3730.85	2870.38
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	34917.53	14184.07	3130.70	3593.36
Saarland	5.88	1.75	33075.37	7270.71	5958.80	1363.06
Niedersachsen	6.14	1.76	35514.14	23188.65	1941.34	1381.10
Thüringen	6.26	1.79	28451.50	5380.95	2832.09	547.15
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	32777.38	7411.63	2601.65	1700.98
Sachsen	6.59	1.05	28730.71	5082.77	2305.58	674.06
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	36164.76	10883.06	4243.47	2483.34
Brandenburg	7.98	1.93	28970.85	5816.92	2831.16	1473.58
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	27908.14	6384.54	3564.62	1667.49
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	27218.33	3852.69	2809.25	1092.19

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
    ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F)

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.04	0.77	43001.64	19976.60	1896.94	1399.73
Baden-Württemberg	3.31	0.64	43658.30	12454.30	2185.49	1612.86
Hessen	5.02	1.34	40203.08	16476.82	3730.85	2870.38
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	34917.53	14184.07	3130.70	3593.36
Saarland	5.88	1.75	33075.37	7270.71	5958.80	1363.06
Niedersachsen	6.14	1.76	35514.14	23188.65	1941.34	1381.10
Thüringen	6.26	1.79	28451.50	5380.95	2832.09	547.15
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	32777.38	7411.63	2601.65	1700.98
Sachsen	6.59	1.05	28730.71	5082.77	2305.58	674.06
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	36164.76	10883.06	4243.47	2483.34
Brandenburg	7.98	1.93	28970.85	5816.92	2831.16	1473.58
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	27908.14	6384.54	3564.62	1667.49
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	27218.33	3852.69	2809.25	1092.19

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(7,9, 11,12,13), bold = T, color = "whit

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.04	0.77	43001.64	19976.60	1896.94	1399.73
Baden-Württemberg	3.31	0.64	43658.30	12454.30	2185.49	1612.86
Hessen	5.02	1.34	40203.08	16476.82	3730.85	2870.38
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	34917.53	14184.07	3130.70	3593.36
Saarland	5.88	1.75	33075.37	7270.71	5958.80	1363.06
Niedersachsen	6.14	1.76	35514.14	23188.65	1941.34	1381.10
Thüringen	6.26	1.79	28451.50	5380.95	2832.09	547.15
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	32777.38	7411.63	2601.65	1700.98
Sachsen	6.59	1.05	28730.71	5082.77	2305.58	674.06
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	36164.76	10883.06	4243.47	2483.34
Brandenburg	7.98	1.93	28970.85	5816.92	2831.16	1473.58
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	27908.14	6384.54	3564.62	1667.49
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	27218.33	3852.69	2809.25	1092.19

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(7,9, 11,12,13), bold = T, color = "whit
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Arbeitslosenquote		BIP pro Kopf		Schulden pro Kopf	
	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.04	0.77	43001.64	19976.60	1896.94	1399.73
Baden-Württemberg	3.31	0.64	43658.30	12454.30	2185.49	1612.86
Hessen	5.02	1.34	40203.08	16476.82	3730.85	2870.38
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	34917.53	14184.07	3130.70	3593.36
Saarland	5.88	1.75	33075.37	7270.71	5958.80	1363.06
Niedersachsen	6.14	1.76	35514.14	23188.65	1941.34	1381.10
Thüringen	6.26	1.79	28451.50	5380.95	2832.09	547.15
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	32777.38	7411.63	2601.65	1700.98
Sachsen	6.59	1.05	28730.71	5082.77	2305.58	674.06
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	36164.76	10883.06	4243.47	2483.34
Brandenburg	7.98	1.93	28970.85	5816.92	2831.16	1473.58
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	27908.14	6384.54	3564.62	1667.49
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	27218.33	3852.69	2809.25	1092.19

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(7,9, 11,12,13), bold = T, color = "whit
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen
    general_title = "Bitte beachten: ",
    number = "Die ostdeutschen Bundesländer s

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Arbeitslosenquote		BIP pro Kopf		Schulden pro Kopf	
	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.04	0.77	43001.64	19976.60	1896.94	1399.73
Baden-Württemberg	3.31	0.64	43658.30	12454.30	2185.49	1612.86
Hessen	5.02	1.34	40203.08	16476.82	3730.85	2870.38
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	34917.53	14184.07	3130.70	3593.36
Saarland	5.88	1.75	33075.37	7270.71	5958.80	1363.06
Niedersachsen	6.14	1.76	35514.14	23188.65	1941.34	1381.10
Thüringen	6.26	1.79	28451.50	5380.95	2832.09	547.15
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	32777.38	7411.63	2601.65	1700.98
Sachsen	6.59	1.05	28730.71	5082.77	2305.58	674.06
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	36164.76	10883.06	4243.47	2483.34
Brandenburg	7.98	1.93	28970.85	5816.92	2831.16	1473.58
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	27908.14	6384.54	3564.62	1667.49
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	27218.33	3852.69	2809.25	1092.19

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin, Hamburg und Bremen bzgl. ihrer Schulden pro Kopf, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Arbeitslosenquote		BIP pro Kopf		Schulden pro Kopf	
	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.04	0.77	43001.64	19976.60	1896.94	1399.73
Baden-Württemberg	3.31	0.64	43658.30	12454.30	2185.49	1612.86
Hessen	5.02	1.34	40203.08	16476.82	3730.85	2870.38
Rheinland-Pfalz	5.29	1.47	34917.53	14184.07	3130.70	3593.36
Saarland	5.88	1.75	33075.37	7270.71	5958.80	1363.06
Niedersachsen	6.14	1.76	35514.14	23188.65	1941.34	1381.10
Thüringen	6.26	1.79	28451.50	5380.95	2832.09	547.15
Schleswig-Holstein	6.34	0.99	32777.38	7411.63	2601.65	1700.98
Sachsen	6.59	1.05	28730.71	5082.77	2305.58	674.06
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.42	36164.76	10883.06	4243.47	2483.34
Brandenburg	7.98	1.93	28970.85	5816.92	2831.16	1473.58
Mecklenburg-Vorpommern	8.41	1.56	27908.14	6384.54	3564.62	1667.49
Sachsen-Anhalt	9.00	1.56	27218.33	3852.69	2809.25	1092.19

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin, Hamburg und Bremen bzgl. ihrer Schulden pro Kopf, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

- ✚ Landkreise in Bundesländer mit niedrigen Arbeitslosenquoten haben durchschnittlich ein hohes BIP pro Kopf
- ✚ Ostdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $< 30000\text{€}$
- ✚ Westdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $> 30000\text{€}$
- ✚ Kein klares Bild der Landkreise hinsichtlich der Schulden pro Kopf

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

- + Landkreise in Bundesländer mit niedrigen Arbeitslosenquoten haben durchschnittlich ein hohes BIP pro Kopf
- + Ostdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $< 30000\text{€}$
- + Westdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $> 30000\text{€}$
- + Kein klares Bild der Landkreise hinsichtlich der Schulden pro Kopf

Allein durch Mittelwert und Standardabweichung können wir bereits sehr viel über regionale Unterschiede lernen.

Entwicklung des BIP

Auch zeitliche Entwicklungen können in einer Tabelle dargestellt werden

Als Beispiel sollten Sie sich die Tabelle zur Entwicklung des BIP pro Kopf in der Case-Study anschauen

Datenvisualisierung

Arbeitslosenquote

Das Auge verarbeitet Informationen deutlich schneller und intuitiver wenn diese in einer Grafik präsentiert werden, anstatt in Tabellenform.

Arbeitslosenquote

Das Auge verarbeitet Informationen deutlich schneller und intuitiver wenn diese in einer Grafik präsentiert werden, anstatt in Tabellenform.

Daher ist es wichtig Grafiken in den deskriptiven Analysen mit einzubeziehen

Daten: Querschnittsdaten zur Arbeitslosigkeit in den Landkreisen aus dem Jahr 2017

Arbeitslosenquote

Das Auge verarbeitet Informationen deutlich schneller und intuitiver wenn diese in einer Grafik präsentiert werden, anstatt in Tabellenform.

Daher ist es wichtig Grafiken in den deskriptiven Analysen mit einzubeziehen

Daten: Querschnittsdaten zur Arbeitslosigkeit in den Landkreisen aus dem Jahr 2017

Die folgende Grafik sollte enthalten:

- + **Zeige alle Daten:** Jeder Landkreis wird durch einen Punkt in der Grafik repräsentiert
- + Boxplot der Arbeitslosigkeit wird über die Punktwolke gelegt

gesamtdaten

```
## # A tibble: 401 x 14
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
## 1 01001                4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel         01        Schleswig-Hols...
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
## 4 01004                3836 Neumünster   01        Schleswig-Hols...
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
## 8 01055                5748 Ostholstein   01        Schleswig-Hols...
## 9 01056                8599 Pinneberg   01        Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön        01        Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
```

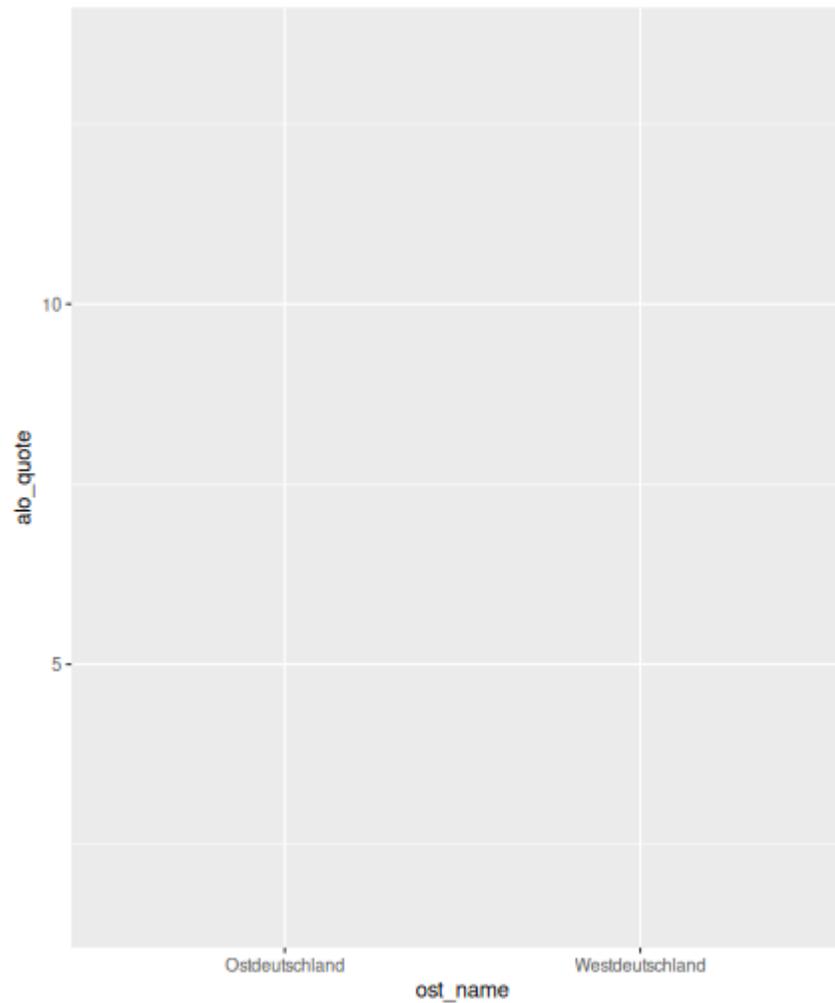
```
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,
```

```
## # A tibble: 401 x 4
##   alo_quote landkreis_name  bundesland_name  ost_name
##   <dbl> <chr>                <chr>          <chr>
## 1     6.99 Flensburg      Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 2     6.64 Kiel          Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 3     7.02 Lübeck        Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 4     6.90 Neumünster     Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 5     7.09 Dithmarschen  Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 6     7.36 Herzogtum Lauenburg Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 7     5.86 Nordfriesland   Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 8     5.90 Ostholstein     Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 9     6.16 Pinneberg      Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 10    6.90 Plön            Schleswig-Holstein Westdeutschland
## # ... with 391 more rows
```

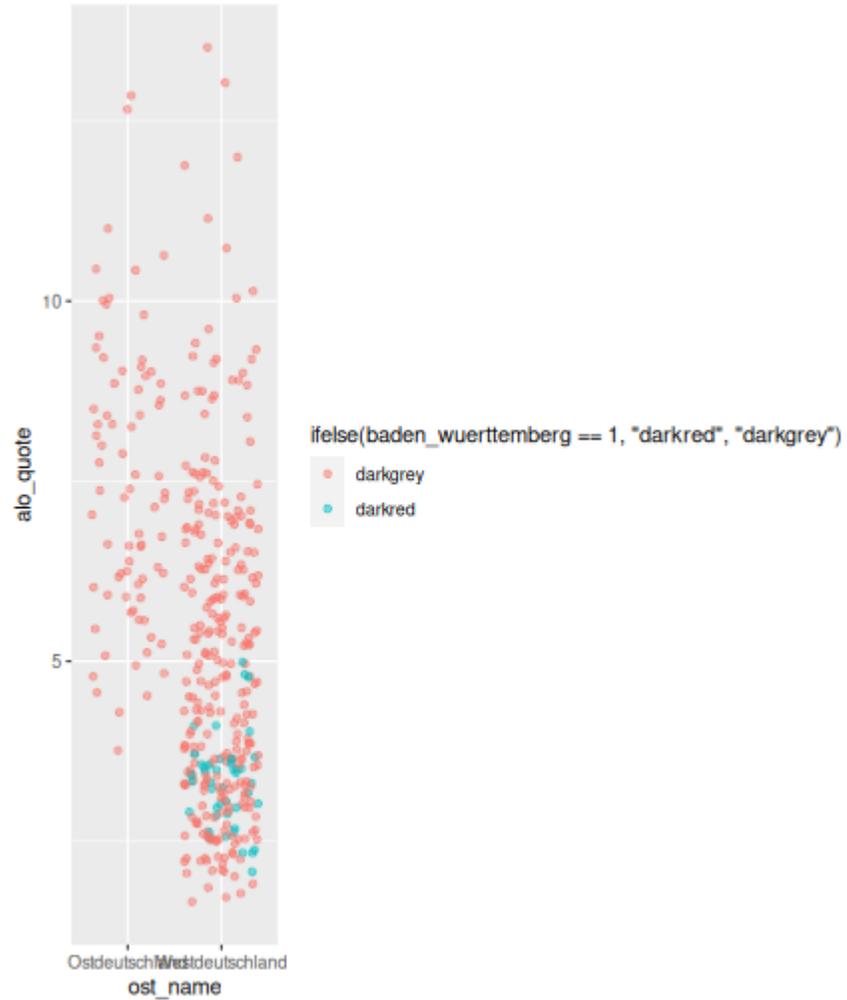
```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde
```

```
## # A tibble: 401 x 5  
##   alo_quote landkreis_name   bundesland_name  ost_name   baden_wuerttemk  
##   <dbl> <chr>                <chr>          <chr>      <fct>  
## 1     6.99 Flensburg          Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 2     6.64 Kiel              Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 3     7.02 Lübeck            Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 4     6.90 Neumünster        Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 5     7.09 Dithmarschen      Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 6     7.36 Herzogtum Lauenbu... Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 7     5.86 Nordfriesland        Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 8     5.90 Ostholstein           Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 9     6.16 Pinneberg           Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## 10    6.90 Plön                   Schleswig-Holste... Westdeutsch... 0  
## # ... with 391 more rows
```

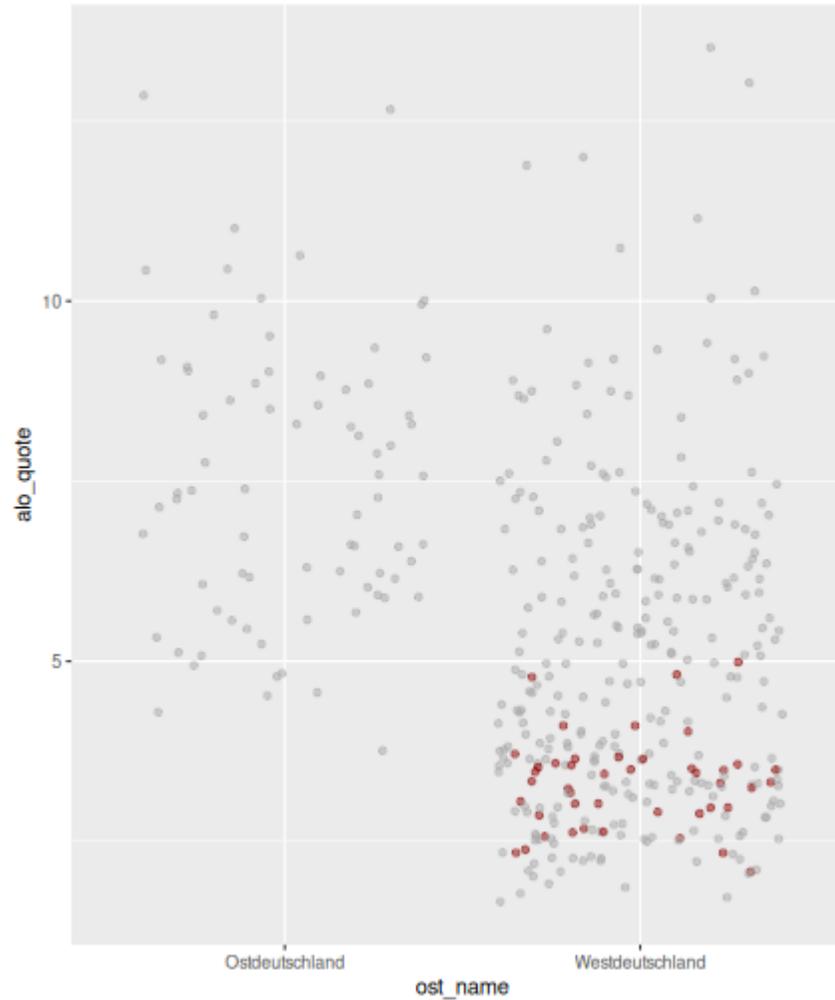
```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
         mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote))
```



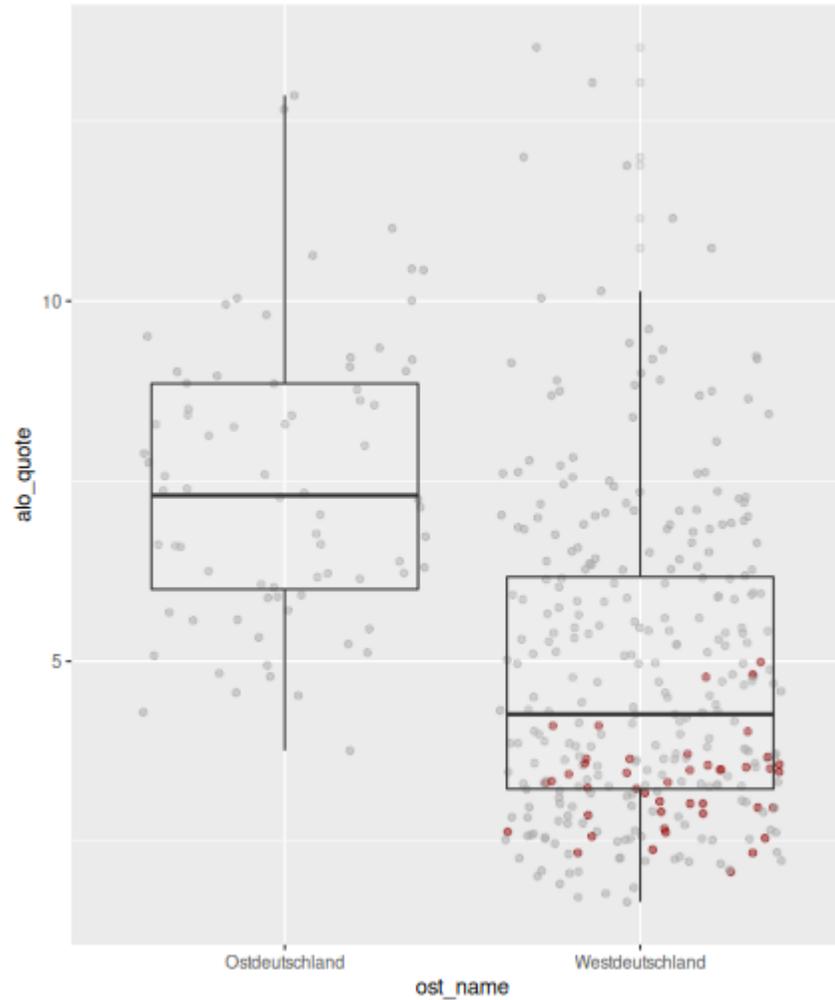
```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
         mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +  
geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg
```



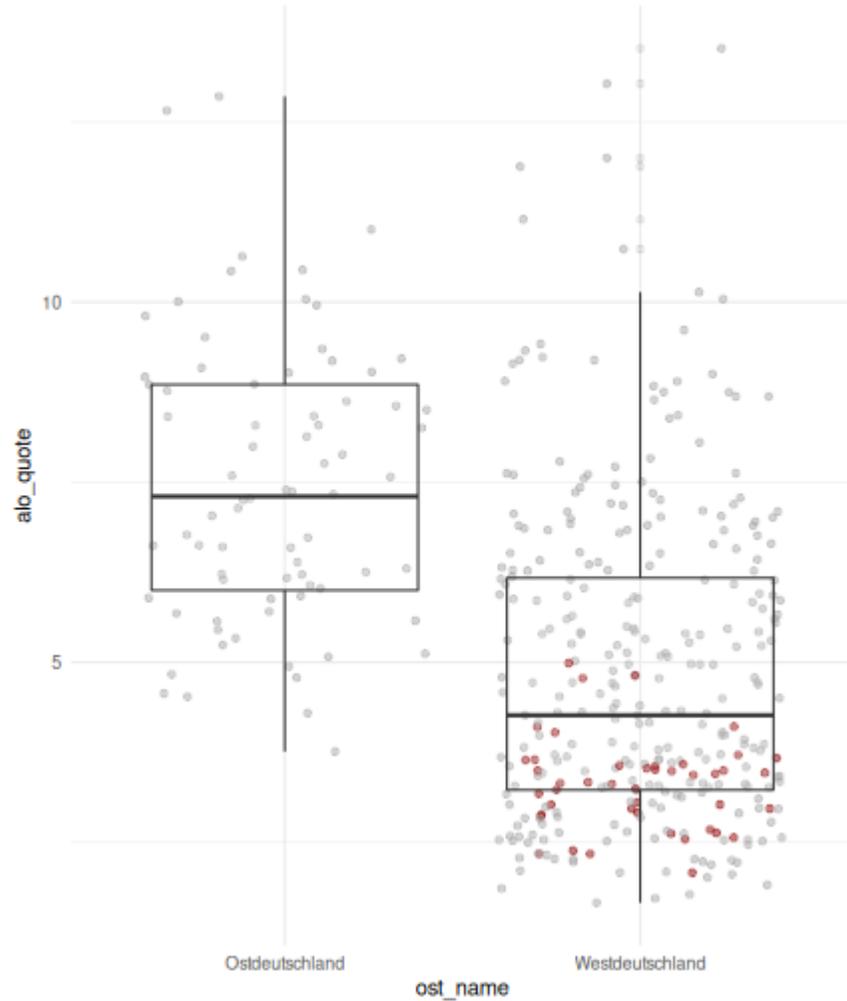
```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +  
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg  
  scale_color_identity()
```



```
gesamtdaten %>%
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg
scale_color_identity() +
  geom_boxplot(alpha = 0.1)
```



```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +  
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg  
  scale_color_identity() +  
  geom_boxplot(alpha = 0.1) +  
  theme_minimal()
```



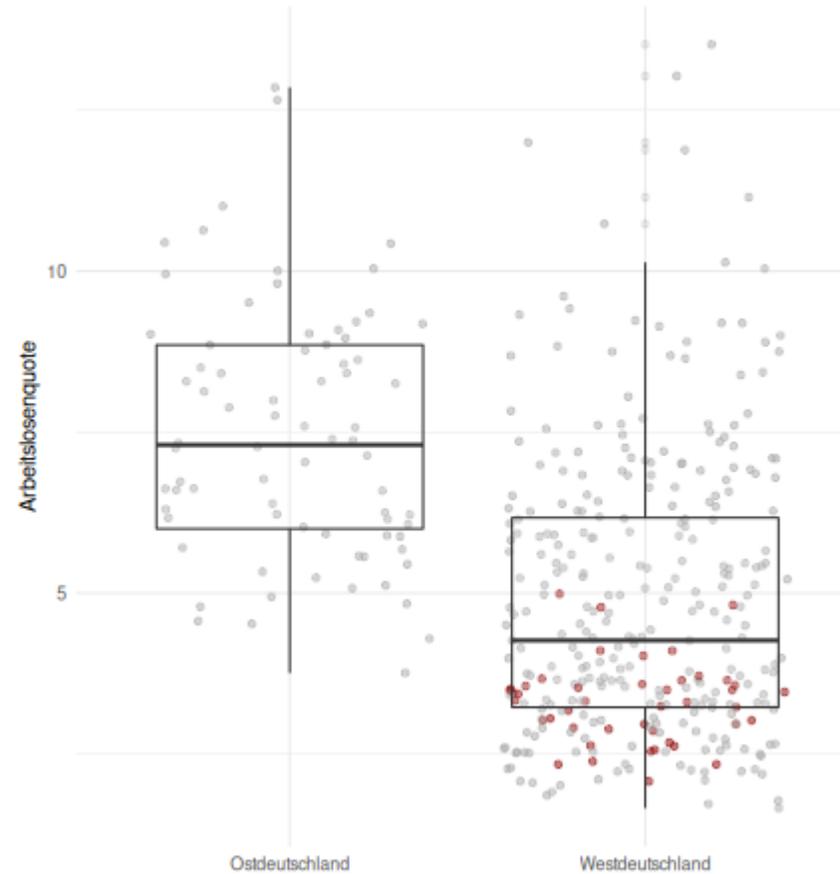
```

gesamtdaten %>%
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg
scale_color_identity() +
  geom_boxplot(alpha = 0.1) +
  theme_minimal() +
  labs(title = "Arbeitslosenquote in Deutschland",
        subtitle = "Eine Beobachtung repräsentiert ei
        x = "",
        y = "Arbeitslosenquote",
        caption = "Quelle: Daten der Agentur für Arbe

```

Arbeitslosenquote in Deutschland

Eine Beobachtung repräsentiert einen Landkreis, Baden-Württemberg rot eingefärbt



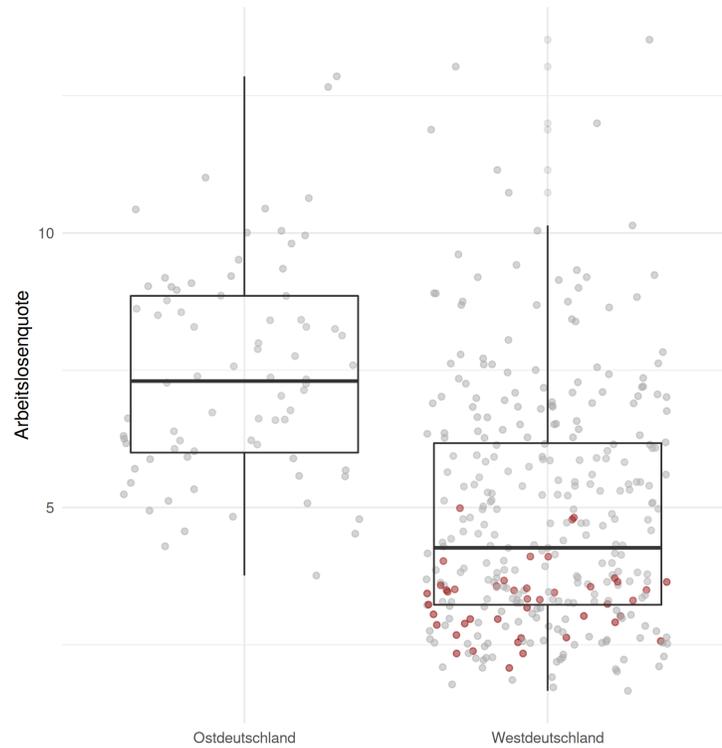
Quelle: Daten der Agentur für Arbeit aus dem Jahr 2017

Arbeitslosenquote

Beschreiben Sie das gezeigte Schaubild

Arbeitslosenquote in Deutschland

Eine Beobachtung repräsentiert einen Landkreis, Baden-Württemberg rot eingefärbt



Quelle: Daten der Agentur für Arbeit aus dem Jahr 2017

Arbeitslosenquote

Beschreibung des Schaubilds:

- + Rote Datenpunkte Baden-Württemberg, fast alle unter dem Median in Westdeutschland
- + Median in Westdeutschland deutlich geringer als in Ostdeutschland
- + 75% Quantil in Westdeutschland entspricht (fast) 25% Quantil in Ostdeutschland
- + Alle Landkreise unter 15% Arbeitslosenquote; Verglichen mit den europäischen Daten sehr gut

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Es gibt deutliche regionale Unterschiede zwischen den Landkreisen. Doch ist dies auch beim BIP pro Kopf der Fall? Und war das schon immer so?

Wir betrachten das BIP pro Kopf über die Zeit für ost- und westdeutsche Landkreise!

Hier können wir sehen:

- + ob es auch regionale Unterschiede im BIP pro Kopf gibt
- + ob die regionalen Unterschiede schon längere Zeit bestehen
- + ob die regionalen Unterschiede sich vergrößern oder verkleinern

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Das Bruttoinlandsprodukt stellt die wichtigste gesamtwirtschaftliche Kenngröße dar. Falls das BIP in einem Landkreis hoch ist könnte dies unter anderem daran liegen, dass

- + viele Personen in diesem Landkreis erwerbstätig sind,
- + oder das die Erwerbstätigen in Branchen mit hoher Produktivität arbeiten.

Falls der erste Punkt zutrifft sollte ein hohes BIP pro Kopf (berechnet als BIP pro **Einwohner**) tendenziell auch mit einer niedrigeren Arbeitslosenquote einhergehen.

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Das Bruttoinlandsprodukt stellt die wichtigste gesamtwirtschaftliche Kenngröße dar. Falls das BIP in einem Landkreis hoch ist könnte dies unter anderem daran liegen, dass

- + viele Personen in diesem Landkreis erwerbstätig sind,
- + oder das die Erwerbstätigen in Branchen mit hoher Produktivität arbeiten.

Falls der erste Punkt zutrifft sollte ein hohes BIP pro Kopf (berechnet als BIP pro **Einwohner**) tendenziell auch mit einer niedrigeren Arbeitslosenquote einhergehen.

Beschreiben und interpretieren Sie das gezeigte Schaubild.

```
options(scipen = 5)
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen
```

```
## # A tibble: 9,975 x 8
##   Regionalschlues... Jahr   bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>             <dbl> <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 08111             1992 3.20e10  593628    53930. Baden-Württemb...
## 2 08115             1992 1.20e10  343190    34900. Baden-Württemb...
## 3 08116             1992 1.22e10  487370    25057. Baden-Württemb...
## 4 08117             1992 5.12e 9   248688    20586. Baden-Württemb...
## 5 08118             1992 1.15e10  475248    24170. Baden-Württemb...
## 6 08119             1992 8.49e 9   389670    21782. Baden-Württemb...
## 7 08121             1992 4.21e 9   118566    35543. Baden-Württemb...
## 8 08125             1992 6.11e 9   283163    21585. Baden-Württemb...
## 9 08126             1992 2.29e 9    96072    23797. Baden-Württemb...
## 10 08127            1992 3.49e 9   169617    20551. Baden-Württemb...
## # ... with 9,965 more rows, and 2 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 )
```

```
## # A tibble: 7,182 x 8
##   Regionalschlues... Jahr   bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>             <dbl> <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 08111             2000 3.43e10  571528    59965. Baden-Württemb...
## 2 08115             2000 1.38e10  359476    38259. Baden-Württemb...
## 3 08116             2000 1.44e10  492914    29224. Baden-Württemb...
## 4 08117             2000 6.12e 9   253970    24094. Baden-Württemb...
## 5 08118             2000 1.44e10  492014    29350. Baden-Württemb...
## 6 08119             2000 1.04e10  403830    25799. Baden-Württemb...
## 7 08121             2000 5.31e 9   115590    45970. Baden-Württemb...
## 8 08125             2000 8.57e 9   316406    27075. Baden-Württemb...
## 9 08126             2000 3.12e 9   106494    29305. Baden-Württemb...
## 10 08127            2000 4.60e 9   184222    24984. Baden-Württemb...
## # ... with 7,172 more rows, and 2 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr)
```

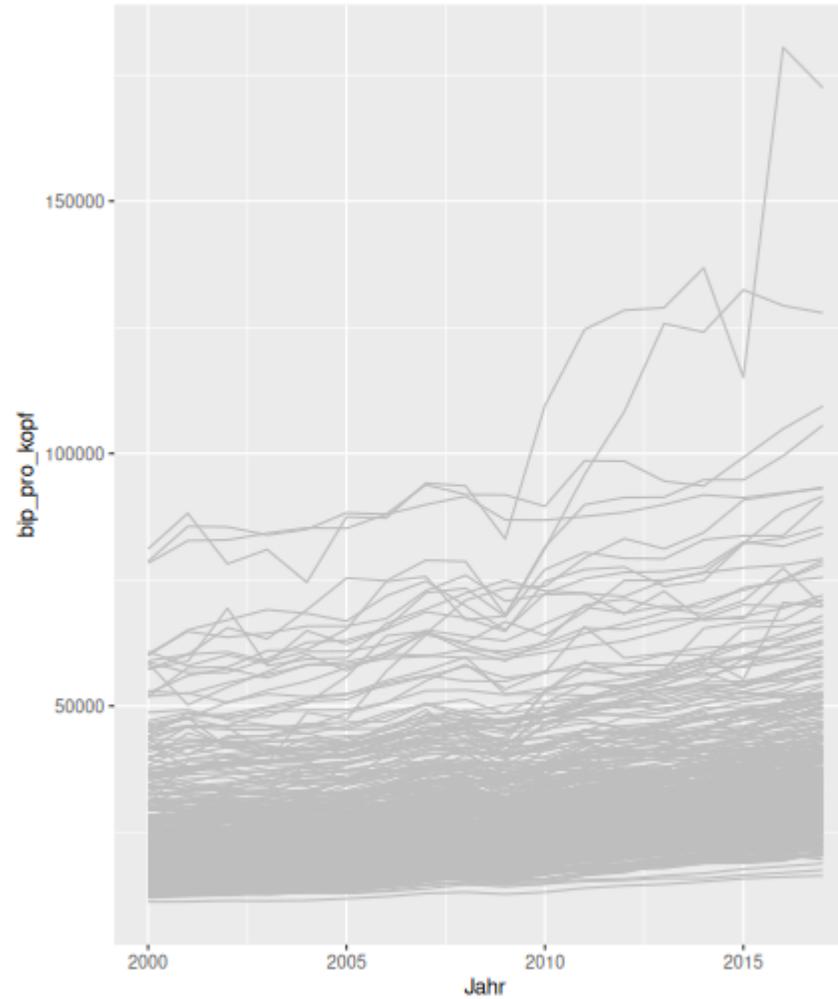
```
## # A tibble: 7,182 x 8
## # Groups:   ost_name, Jahr [36]
##   Regionalschlues... Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>      <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111              2000 3.43e10    571528      59965. Baden-Württemb...
## 2 08115              2000 1.38e10    359476      38259. Baden-Württemb...
## 3 08116              2000 1.44e10    492914      29224. Baden-Württemb...
## 4 08117              2000 6.12e 9    253970      24094. Baden-Württemb...
## 5 08118              2000 1.44e10    492014      29350. Baden-Württemb...
## 6 08119              2000 1.04e10    403830      25799. Baden-Württemb...
## 7 08121              2000 5.31e 9    115590      45970. Baden-Württemb...
## 8 08125              2000 8.57e 9    316406      27075. Baden-Württemb...
## 9 08126              2000 3.12e 9    106494      29305. Baden-Württemb...
## 10 08127             2000 4.60e 9    184222      24984. Baden-Württemb...
## # ... with 7,172 more rows, and 2 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
```

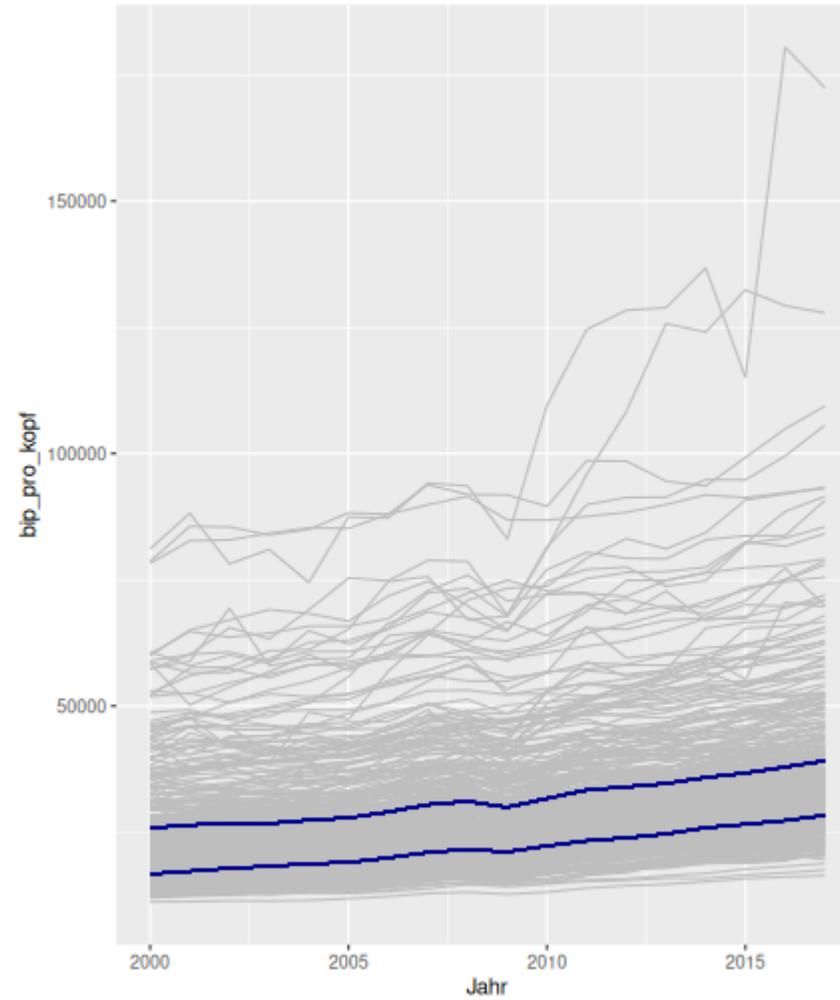
```
## # A tibble: 7,182 x 10
## # Groups:   ost_name, Jahr [36]
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>  <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111              2000 3.43e10  571528      59965. Baden-Württemb...
## 2 08115              2000 1.38e10  359476      38259. Baden-Württemb...
## 3 08116              2000 1.44e10  492914      29224. Baden-Württemb...
## 4 08117              2000 6.12e 9   253970      24094. Baden-Württemb...
## 5 08118              2000 1.44e10  492014      29350. Baden-Württemb...
## 6 08119              2000 1.04e10  403830      25799. Baden-Württemb...
## 7 08121              2000 5.31e 9   115590      45970. Baden-Württemb...
## 8 08125              2000 8.57e 9   316406      27075. Baden-Württemb...
## 9 08126              2000 3.12e 9   106494      29305. Baden-Württemb...
## 10 08127             2000 4.60e 9   184222      24984. Baden-Württemb...
## # ... with 7,172 more rows, and 4 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>, durchschnitt <dbl>, ulm <dbl>
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot()
```

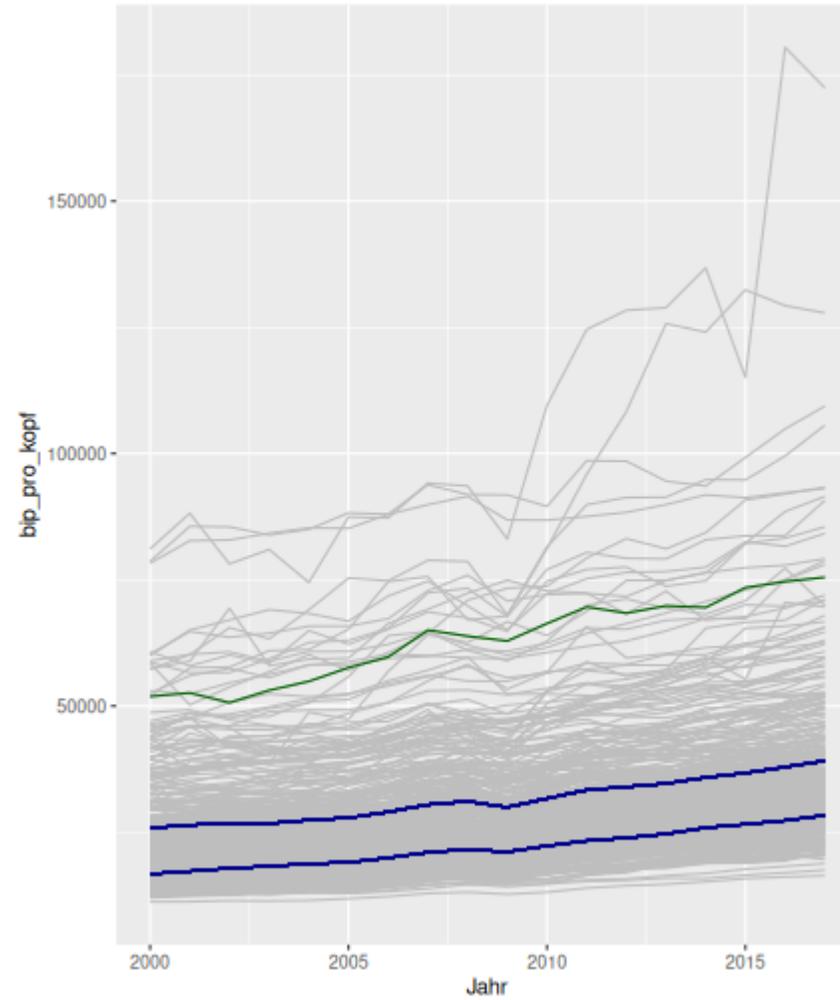
```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
```



```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
```



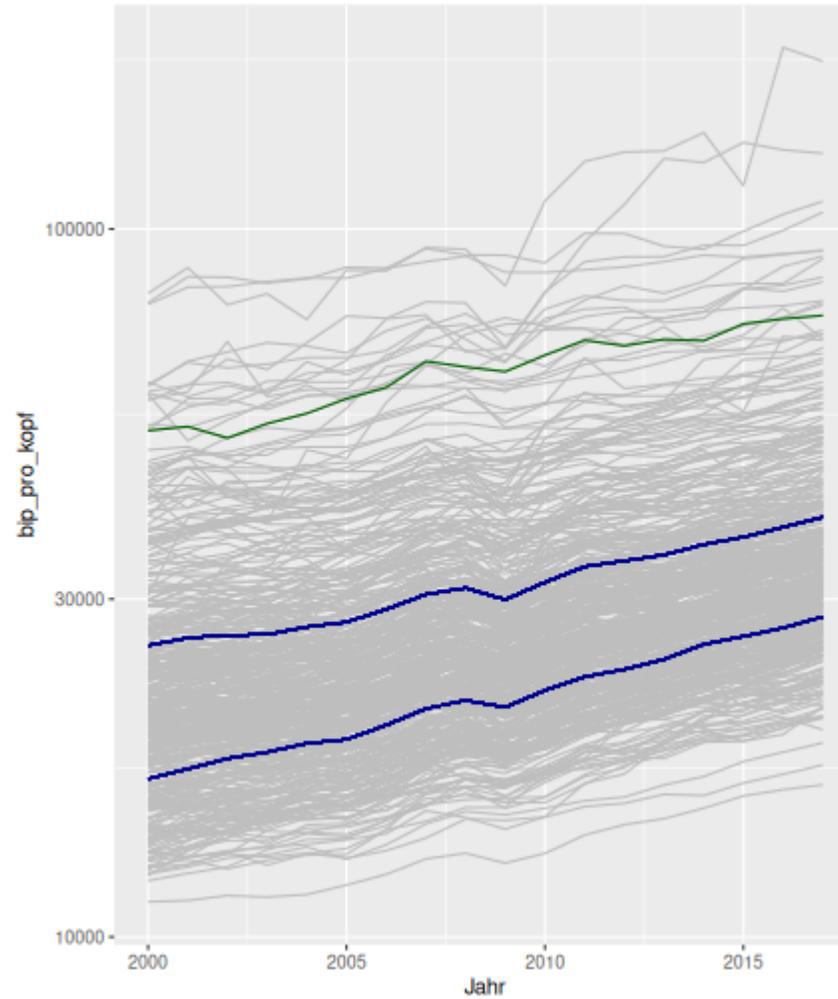
```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
```



```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10")

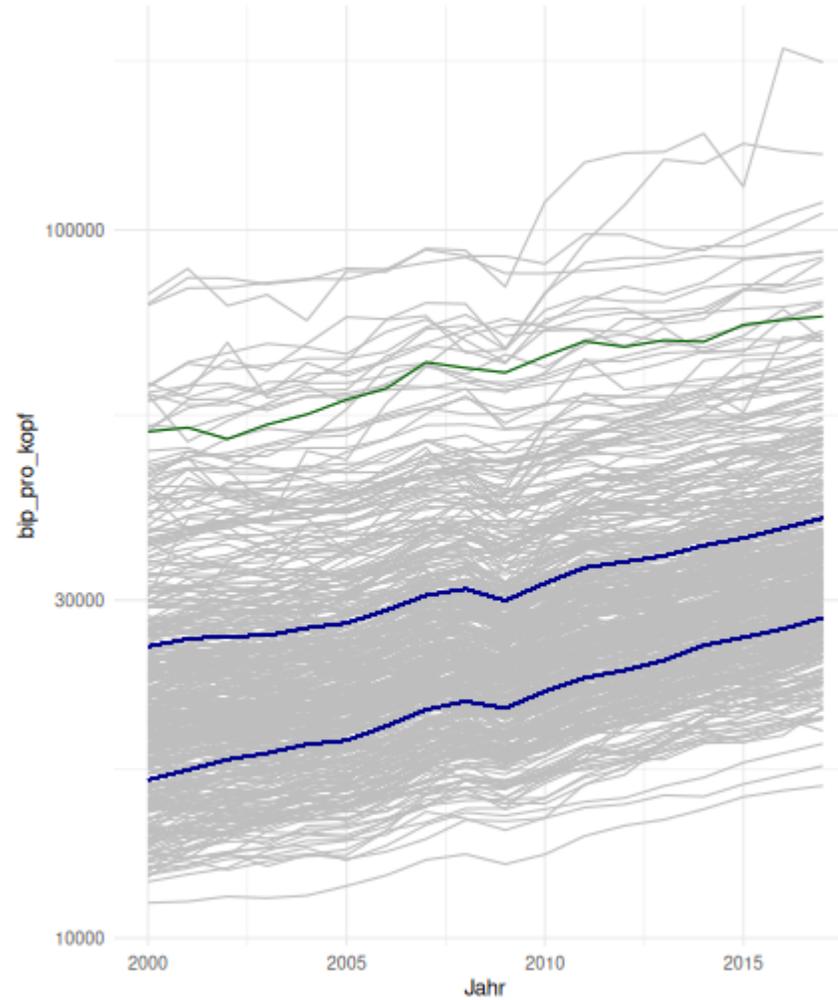
```



```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
          ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10") +
  theme_minimal()

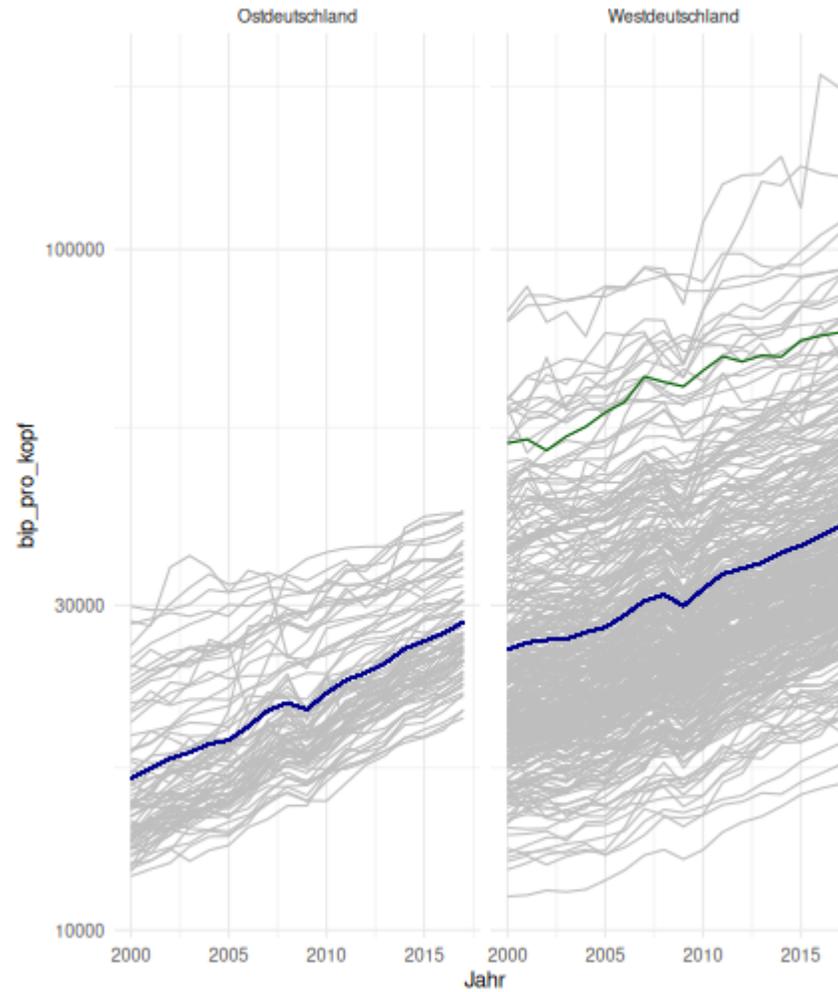
```



```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10") +
  theme_minimal() +
  facet_wrap(ost_name ~ .)

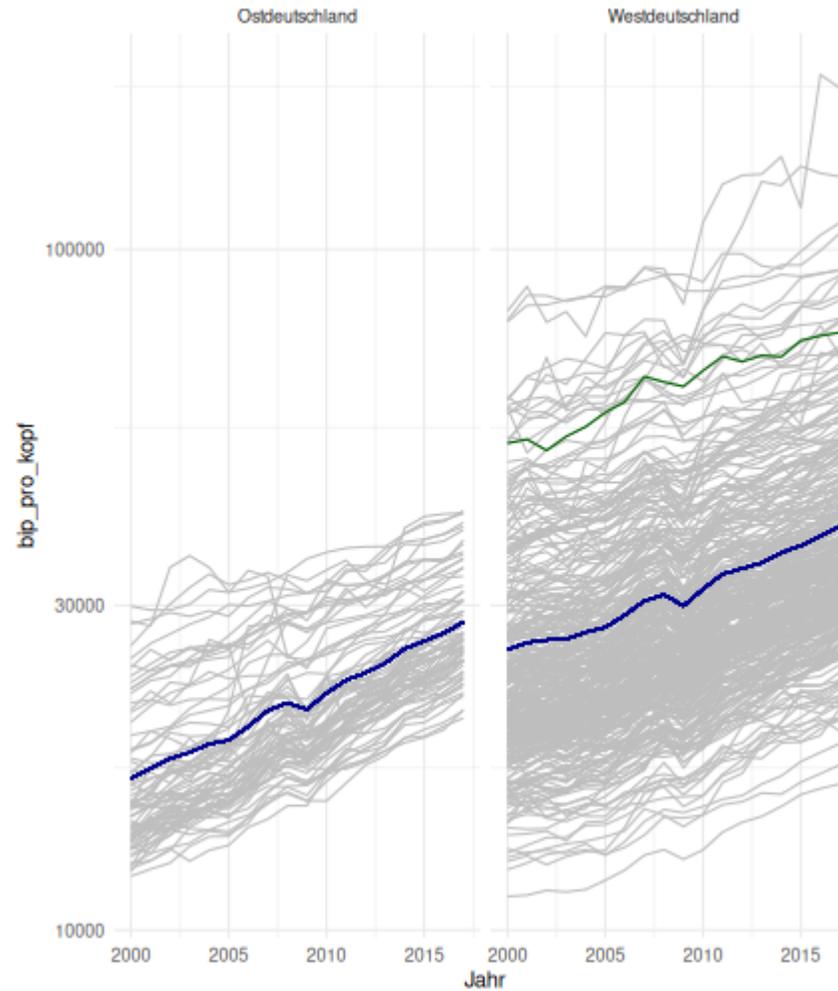
```



```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10") +
  theme_minimal() +
  facet_wrap(ost_name ~ .) +
  theme(legend.position = "none")

```

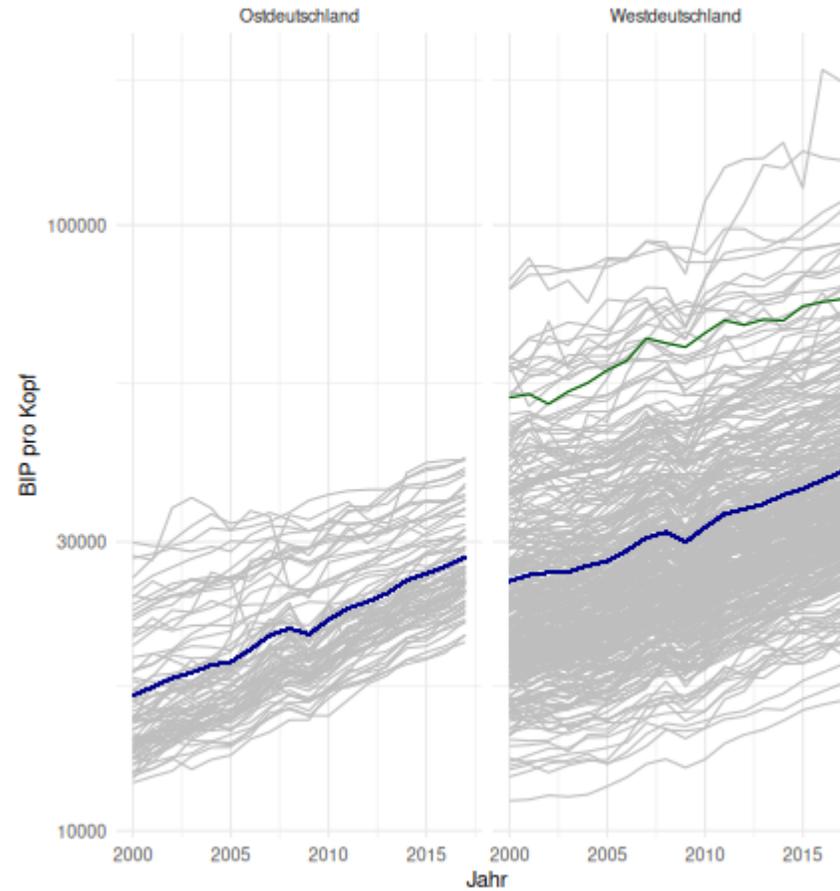


```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10") +
  theme_minimal() +
  facet_wrap(ost_name ~ .) +
  theme(legend.position = "none") +
  labs(title = "Ein Vergleich des BIP pro Kopf von o
        subtitle = "Durchschnittswerte in Dunkelblau,
        caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
        x = "Jahr",
        y = "BIP pro Kopf")

```

Ein Vergleich des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Land Durchschnittswerte in Dunkelblau, Ulm in Dunkelgrün



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Beschreibung:

- + Logarithmische Skalierung der y-Achse
- + Das Niveau des BIP pro Kopf ist in den ostdeutschen Landkreisen deutlich niedriger als in den westdeutschen.
- + Stadtkreis Ulm hat ein sehr hohes BIP pro Kopf, auch im Zeitablauf
- + Das BIP Pro Kopf nimmt im Zeitablauf in den ostdeutschen Landkreisen zu, doch erreicht es mit durchschnittlich 28338€ den Wert, welchen die westdeutschen Landkreise durchschnittlich in 2006 hatten!
- + In 2008/2009 gibt es überall einen Einbruch beim BIP pro Kopf, jedoch scheint dieser in den ostdeutschen Bundesländern nicht so stark gewesen zu sein

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Beschreibung:

- + Logarithmische Skalierung der y-Achse
- + Das Niveau des BIP pro Kopf ist in den ostdeutschen Landkreisen deutlich niedriger als in den westdeutschen.
- + Stadtkreis Ulm hat ein sehr hohes BIP pro Kopf, auch im Zeitablauf
- + Das BIP Pro Kopf nimmt im Zeitablauf in den ostdeutschen Landkreisen zu, doch erreicht es mit durchschnittlich 28338€ den Wert, welchen die westdeutschen Landkreise durchschnittlich in 2006 hatten!
- + In 2008/2009 gibt es überall einen Einbruch beim BIP pro Kopf, jedoch scheint dieser in den ostdeutschen Bundesländern nicht so stark gewesen zu sein

Interpretation:

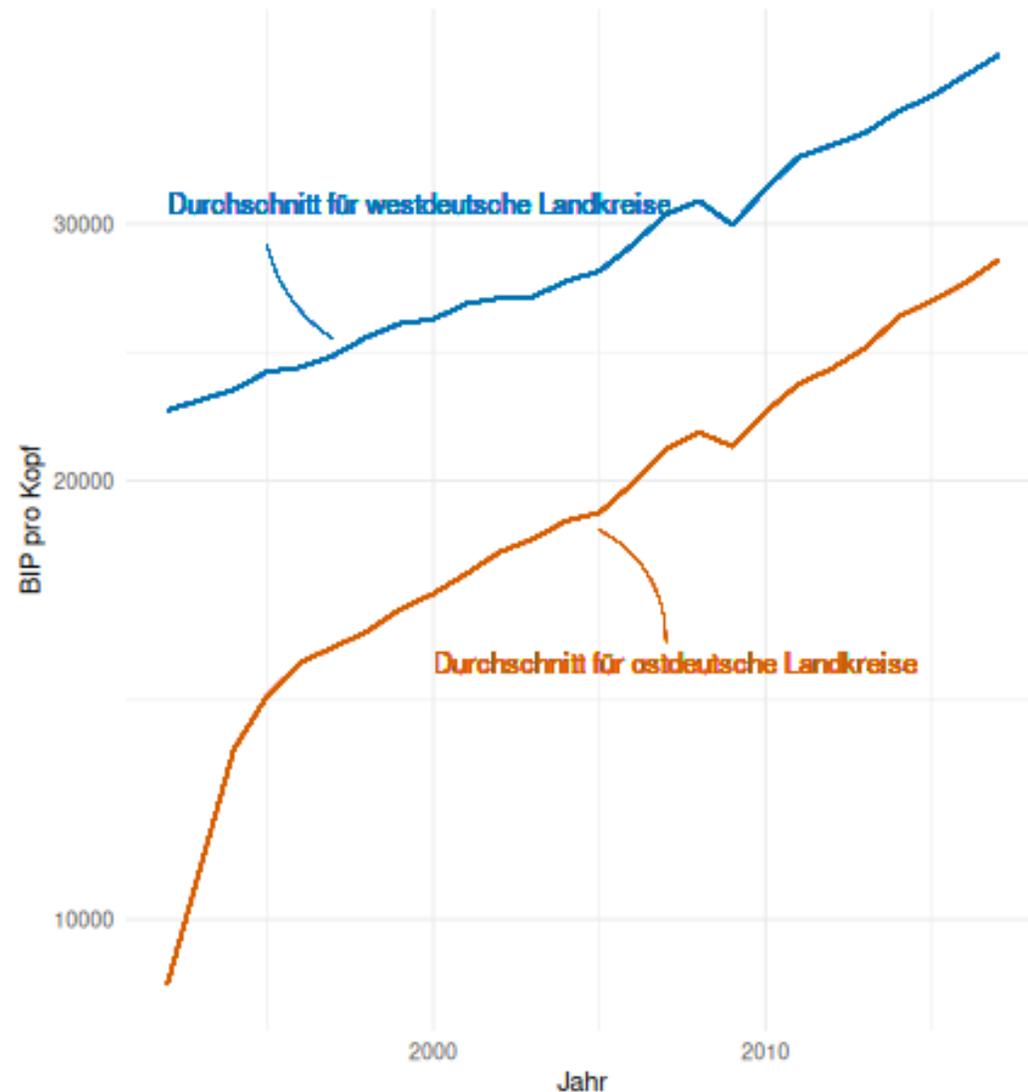
- + Eine Wachstumsprozess im BIP pro Kopf findet in allen Landkreisen statt, jedoch gibt es für die ostdeutschen Landkreise, welche deutlich niedriger gestartet sind, keinen erkennbaren Anpassungsprozess in Form eines schnelleren Wachstums
- + Wir sehen auch keinen Anpassungsprozess der Landkreise in Westdeutschland
- + Fraglich ist, ob wir hier mit einem Anpassungsprozess von strukturschwachen Landkreisen überhaupt rechnen sollten

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Daten ab 1992 vorhanden, d.h. wir können auch weiter zurück gehen:

- + **Allerdings:** Keine Daten zu *allen* Landkreisen, daher Vorsicht!
- + Hier sehen wir einen Anpassungsprozess in den 1990er Jahren
- + Anpassung verlangsamt sich, ab 2010 praktisch parallel

Ein Vergleich des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen
Zeitreihe ab 1992 bis 2017



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

Wachstum des BIP pro Kopf

Paneldaten beim BIP pro Kopf vorhanden, d.h. wir können:

- + Das **Wachstum** des BIP pro Kopf
- + Für alle Landkreise in Deutschland
- + Seit 2000 bis 2017

berechnen und visualisieren.

Wachstum des BIP pro Kopf

Paneldaten beim BIP pro Kopf vorhanden, d.h. wir können:

- + Das **Wachstum** des BIP pro Kopf
- + Für alle Landkreise in Deutschland
- + Seit 2000 bis 2017

berechnen und visualisieren.

Können wir einen Anpassungsprozess über die Wachstumsraten des BIP pro Kopf feststellen?

bip_zeitreihe_namen

```
## # A tibble: 9,975 x 8
##   Regionalschlues... Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>      <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111              1992 3.20e10    593628      53930. Baden-Württemb...
## 2 08115              1992 1.20e10    343190      34900. Baden-Württemb...
## 3 08116              1992 1.22e10    487370      25057. Baden-Württemb...
## 4 08117              1992 5.12e 9    248688      20586. Baden-Württemb...
## 5 08118              1992 1.15e10    475248      24170. Baden-Württemb...
## 6 08119              1992 8.49e 9    389670      21782. Baden-Württemb...
## 7 08121              1992 4.21e 9    118566      35543. Baden-Württemb...
## 8 08125              1992 6.11e 9    283163      21585. Baden-Württemb...
## 9 08126              1992 2.29e 9     96072      23797. Baden-Württemb...
## 10 08127             1992 3.49e 9    169617      20551. Baden-Württemb...
## # ... with 9,965 more rows, and 2 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
```

```
  group_by(Regionalschlüssel)
```

```
## # A tibble: 9,975 x 8
## # Groups:   Regionalschlüssel [399]
##   Regionalschlues...  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>      <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111              1992 3.20e10    593628      53930. Baden-Württemb...
## 2 08115              1992 1.20e10    343190      34900. Baden-Württemb...
## 3 08116              1992 1.22e10    487370      25057. Baden-Württemb...
## 4 08117              1992 5.12e 9     248688      20586. Baden-Württemb...
## 5 08118              1992 1.15e10    475248      24170. Baden-Württemb...
## 6 08119              1992 8.49e 9     389670      21782. Baden-Württemb...
## 7 08121              1992 4.21e 9     118566      35543. Baden-Württemb...
## 8 08125              1992 6.11e 9     283163      21585. Baden-Württemb...
## 9 08126              1992 2.29e 9       96072      23797. Baden-Württemb...
## 10 08127             1992 3.49e 9     169617      20551. Baden-Württemb...
## # ... with 9,965 more rows, and 2 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%  
  group_by(Regionalschlüssel) %>%  
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr)
```

```
## # A tibble: 9,975 x 8  
## # Groups:   Regionalschlüssel [399]  
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name  
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>  
## 1 01001              1992  2.64e9   86642      30468. Schleswig-Hols...  
## 2 01001              1994  2.73e9   86287      31622. Schleswig-Hols...  
## 3 01001              1995  2.74e9   85506      32033. Schleswig-Hols...  
## 4 01001              1996  2.69e9   84499      31835. Schleswig-Hols...  
## 5 01001              1997  2.85e9   83344      34208. Schleswig-Hols...  
## 6 01001              1998  3.00e9   82112      36488. Schleswig-Hols...  
## 7 01001              1999  2.83e9   81276      34779. Schleswig-Hols...  
## 8 01001              2000  2.62e9   80758      32428. Schleswig-Hols...  
## 9 01001              2001  2.64e9   80489      32854. Schleswig-Hols...  
## 10 01001             2002  2.71e9   80414      33734. Schleswig-Hols...  
## # ... with 9,965 more rows, and 2 more variables: landkreis_name <chr>,  
## #   ost_name <chr>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
```

```
## # A tibble: 9,975 x 9
## # Groups:   Regionalschlüssel [399]
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 01001              1992  2.64e9   86642      30468. Schleswig-Hols...
## 2 01001              1994  2.73e9   86287      31622. Schleswig-Hols...
## 3 01001              1995  2.74e9   85506      32033. Schleswig-Hols...
## 4 01001              1996  2.69e9   84499      31835. Schleswig-Hols...
## 5 01001              1997  2.85e9   83344      34208. Schleswig-Hols...
## 6 01001              1998  3.00e9   82112      36488. Schleswig-Hols...
## 7 01001              1999  2.83e9   81276      34779. Schleswig-Hols...
## 8 01001              2000  2.62e9   80758      32428. Schleswig-Hols...
## 9 01001              2001  2.64e9   80489      32854. Schleswig-Hols...
## 10 01001             2002  2.71e9   80414      33734. Schleswig-Hols...
## # ... with 9,965 more rows, and 3 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup()
```

```
## # A tibble: 9,975 x 9
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2.64e9    86642      30468. Schleswig-Hols...
## 2 01001              1994 2.73e9    86287      31622. Schleswig-Hols...
## 3 01001              1995 2.74e9    85506      32033. Schleswig-Hols...
## 4 01001              1996 2.69e9    84499      31835. Schleswig-Hols...
## 5 01001              1997 2.85e9    83344      34208. Schleswig-Hols...
## 6 01001              1998 3.00e9    82112      36488. Schleswig-Hols...
## 7 01001              1999 2.83e9    81276      34779. Schleswig-Hols...
## 8 01001              2000 2.62e9    80758      32428. Schleswig-Hols...
## 9 01001              2001 2.64e9    80489      32854. Schleswig-Hols...
## 10 01001             2002 2.71e9    80414      33734. Schleswig-Hols...
## # ... with 9,965 more rows, and 3 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr)
```

```
## # A tibble: 9,975 x 9
## # Groups:   ost_name, Jahr [50]
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 01001              1992  2.64e9    86642      30468. Schleswig-Hols...
## 2 01001              1994  2.73e9    86287      31622. Schleswig-Hols...
## 3 01001              1995  2.74e9    85506      32033. Schleswig-Hols...
## 4 01001              1996  2.69e9    84499      31835. Schleswig-Hols...
## 5 01001              1997  2.85e9    83344      34208. Schleswig-Hols...
## 6 01001              1998  3.00e9    82112      36488. Schleswig-Hols...
## 7 01001              1999  2.83e9    81276      34779. Schleswig-Hols...
## 8 01001              2000  2.62e9    80758      32428. Schleswig-Hols...
## 9 01001              2001  2.64e9    80489      32854. Schleswig-Hols...
## 10 01001             2002  2.71e9    80414      33734. Schleswig-Hols...
## # ... with 9,965 more rows, and 3 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
```

```
## # A tibble: 9,975 x 10
## # Groups:   ost_name, Jahr [50]
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 01001              1992  2.64e9    86642      30468. Schleswig-Hols...
## 2 01001              1994  2.73e9    86287      31622. Schleswig-Hols...
## 3 01001              1995  2.74e9    85506      32033. Schleswig-Hols...
## 4 01001              1996  2.69e9    84499      31835. Schleswig-Hols...
## 5 01001              1997  2.85e9    83344      34208. Schleswig-Hols...
## 6 01001              1998  3.00e9    82112      36488. Schleswig-Hols...
## 7 01001              1999  2.83e9    81276      34779. Schleswig-Hols...
## 8 01001              2000  2.62e9    80758      32428. Schleswig-Hols...
## 9 01001              2001  2.64e9    80489      32854. Schleswig-Hols...
## 10 01001             2002  2.71e9    80414      33734. Schleswig-Hols...
## # ... with 9,965 more rows, and 4 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, durchschnitt <dbl>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%  
  group_by(Regionalschluessel) %>%  
  arrange(Regionalschluessel, Jahr) %>%  
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf  
  ungroup() %>%  
  group_by(ost_name, Jahr) %>%  
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,  
  ungroup() -> bip_wachstum
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum
```

```
bip_wachstum
```

```
## # A tibble: 9,975 x 10
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2.64e9    86642      30468. Schleswig-Hols...
## 2 01001              1994 2.73e9    86287      31622. Schleswig-Hols...
## 3 01001              1995 2.74e9    85506      32033. Schleswig-Hols...
## 4 01001              1996 2.69e9    84499      31835. Schleswig-Hols...
## 5 01001              1997 2.85e9    83344      34208. Schleswig-Hols...
## 6 01001              1998 3.00e9    82112      36488. Schleswig-Hols...
## 7 01001              1999 2.83e9    81276      34779. Schleswig-Hols...
## 8 01001              2000 2.62e9    80758      32428. Schleswig-Hols...
## 9 01001              2001 2.64e9    80489      32854. Schleswig-Hols...
## 10 01001             2002 2.71e9    80414      33734. Schleswig-Hols...
## # ... with 9,965 more rows, and 4 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, durchschnitt <dbl>
```

```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 )

```

```

## # A tibble: 7,182 x 10
##   Regionalschlues...  Jahr    bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 01001              2000 2.62e9    80758      32428. Schleswig-Hols...
## 2 01001              2001 2.64e9    80489      32854. Schleswig-Hols...
## 3 01001              2002 2.71e9    80414      33734. Schleswig-Hols...
## 4 01001              2003 2.74e9    80538      33976. Schleswig-Hols...
## 5 01001              2004 2.93e9    80783      36231. Schleswig-Hols...
## 6 01001              2005 3.01e9    80892      37258. Schleswig-Hols...
## 7 01001              2006 3.13e9    81052      38676. Schleswig-Hols...
## 8 01001              2007 3.18e9    81634      38931. Schleswig-Hols...
## 9 01001              2008 3.25e9    82403      39456. Schleswig-Hols...
## 10 01001             2009 3.13e9    82478      37920. Schleswig-Hols...
## # ... with 7,172 more rows, and 4 more variables: landkreis_name <chr>,
## #   ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, durchschnitt <dbl>

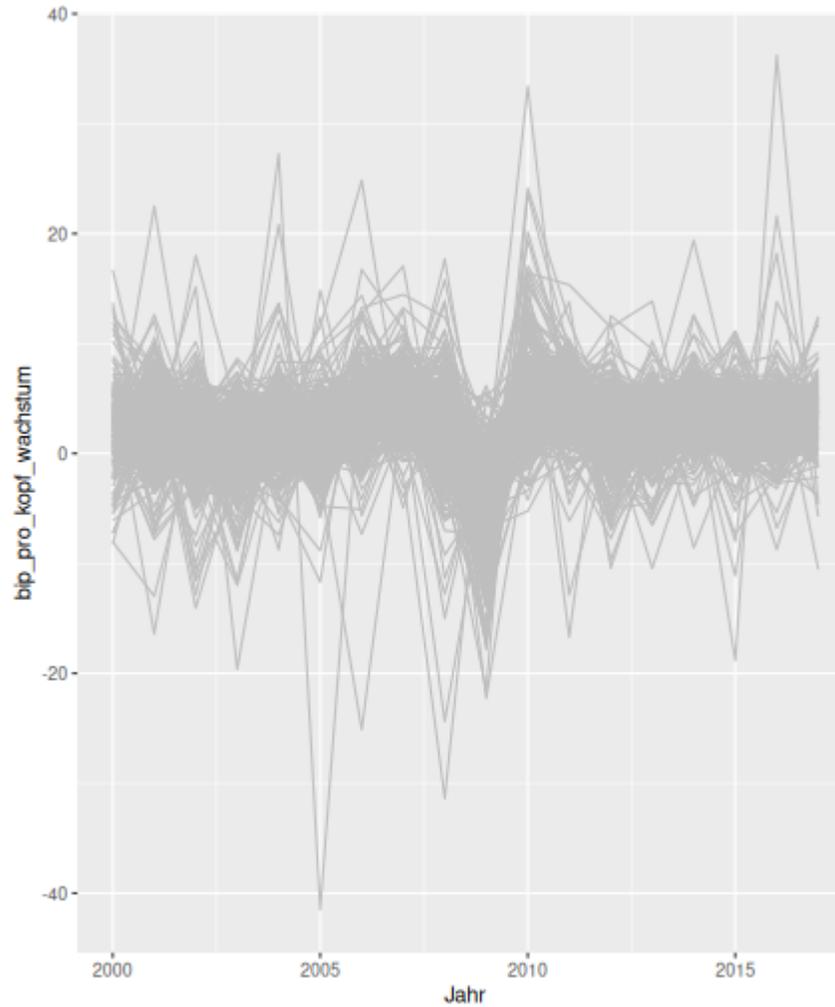
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot()
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
```

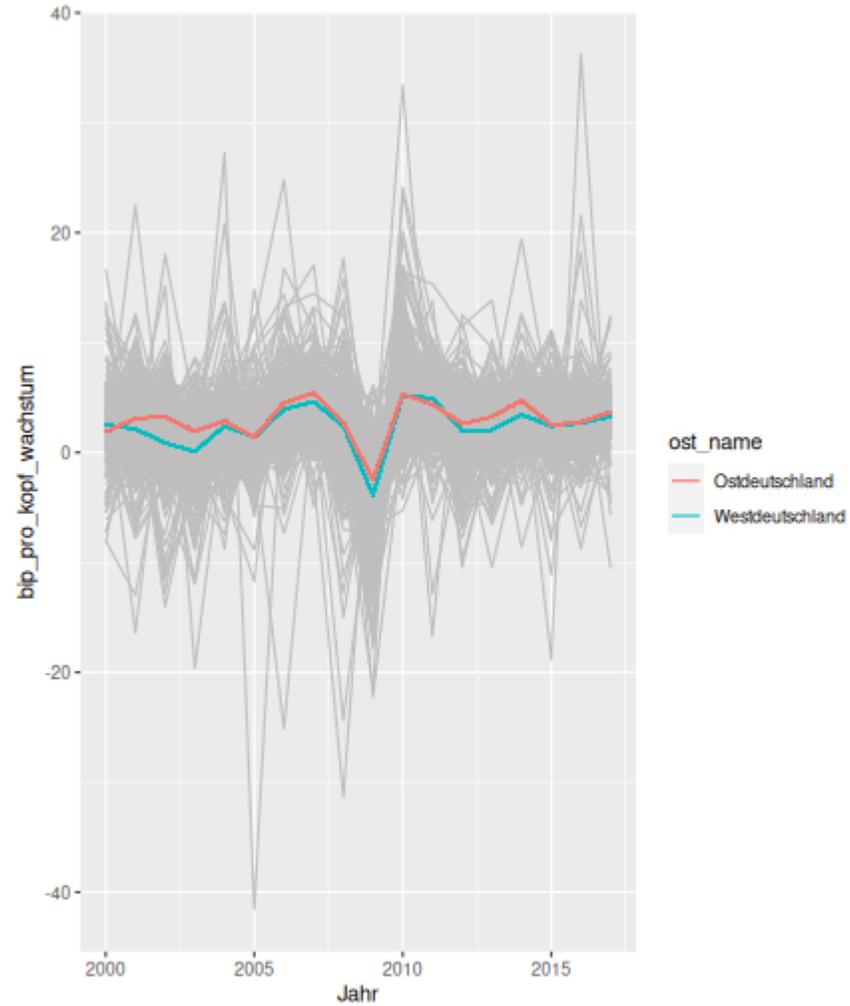


```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =

```



```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")

```

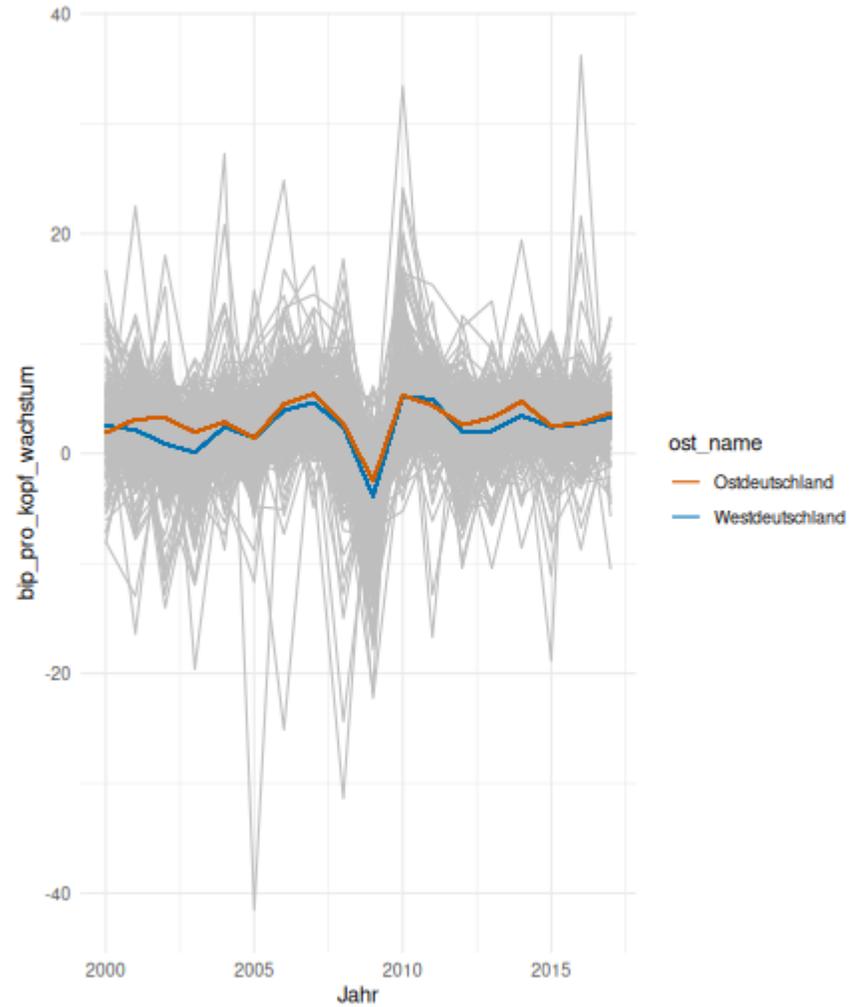


```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschluessel) %>%
  arrange(Regionalschluessel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2"
  theme_minimal()

```

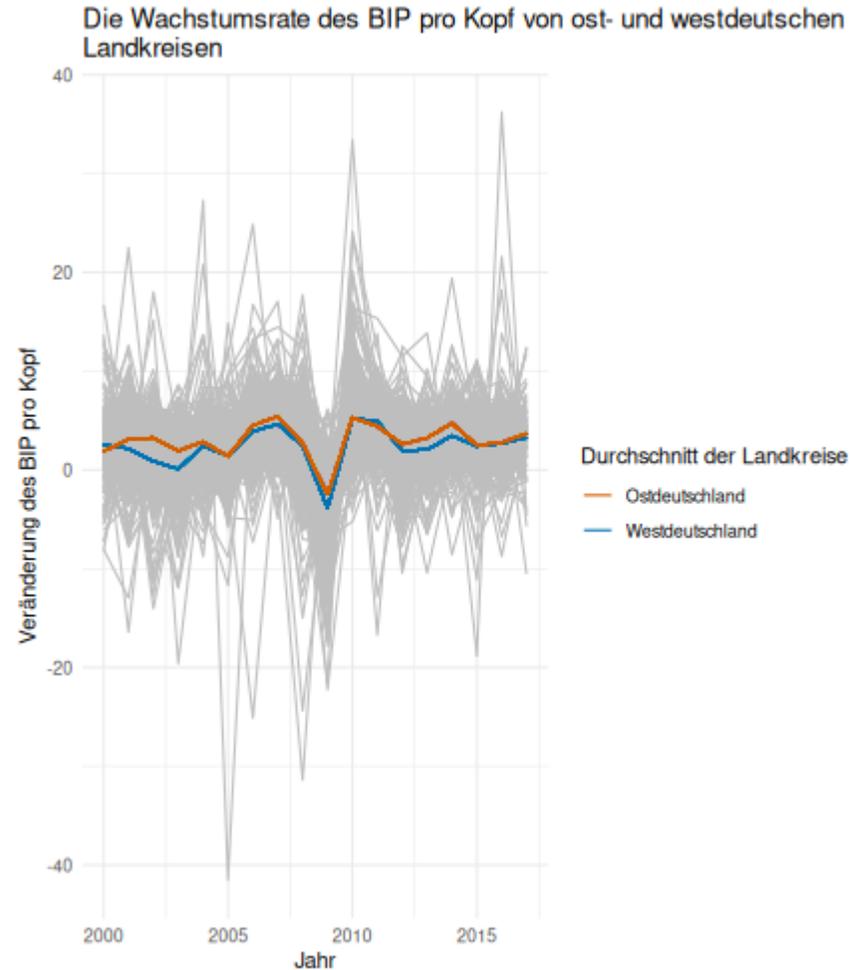


```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf")

```



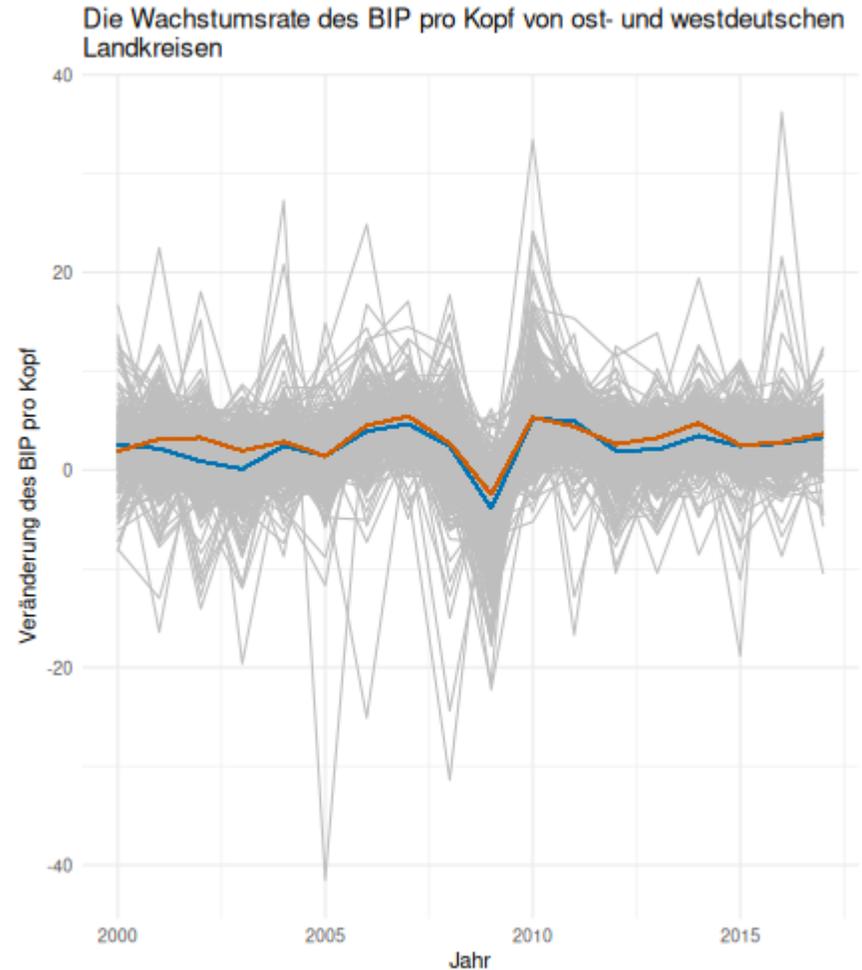
Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf") +
  theme(legend.position = "none")

```



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

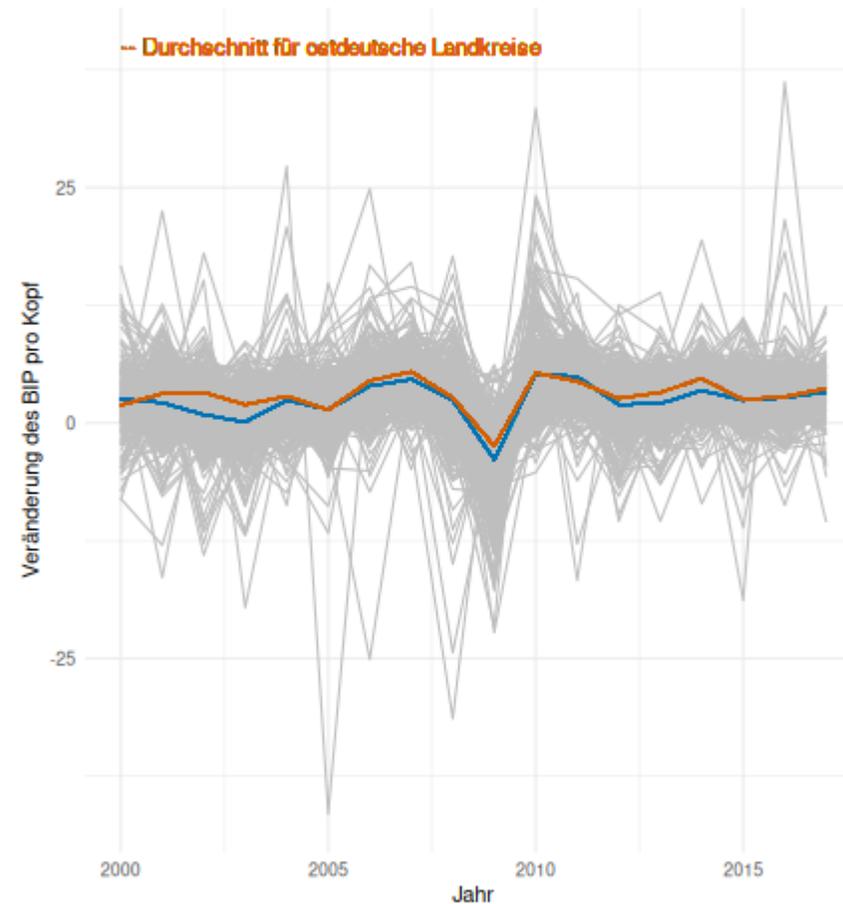
```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf") +
  theme(legend.position = "none") +
  geom_text(aes(x=2000, y=40, label = "-- Durchschni

```

Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

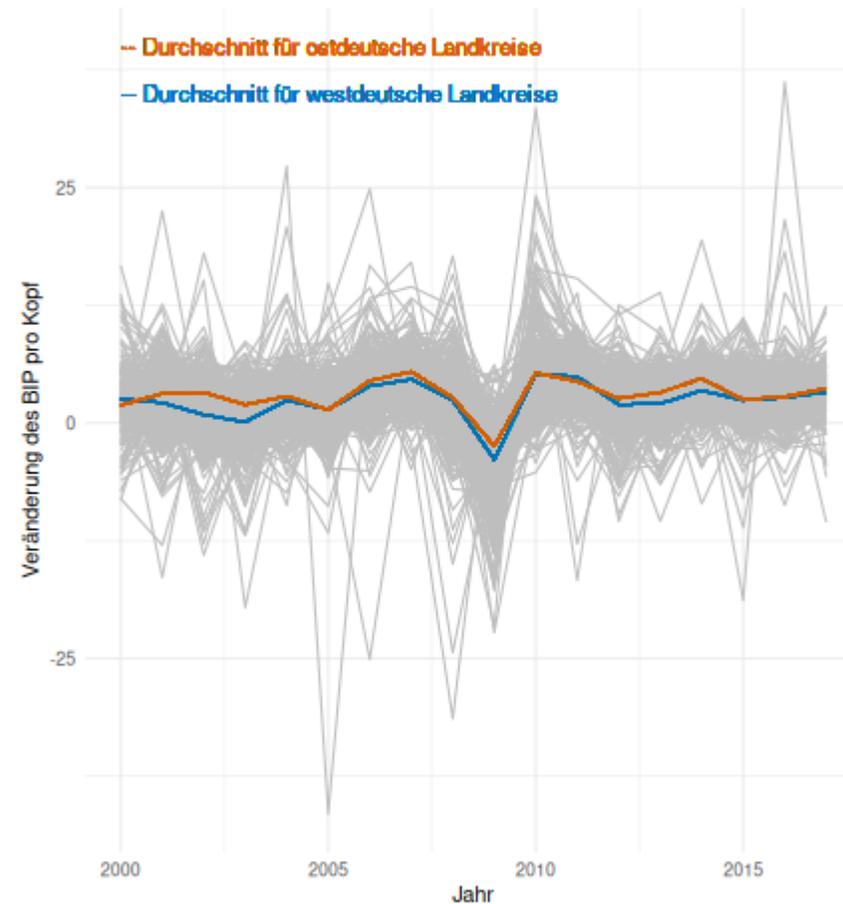
```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf") +
  theme(legend.position = "none") +
  geom_text(aes(x=2000, y=40, label = "-- Durchschni
  geom_text(aes(x=2000, y=35, label = "-- Durchschni

```

Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

Wachstum des BIP pro Kopf

Beschreibung:

- + Im Durchschnitt sehr ähnliche Wachstumsraten
- + Immer wieder vereinzelt sehr hohe Wachstumsraten pro Landkreis
 - + Hängt vermutlich mit großen Projekten auf Landkreisebene zusammen
- + Der Einbruch in der Finanzkrise ist sowohl bei ost- als auch westdeutschen Landkreisen zu sehen

Interpretation:

- + Es findet keine Anpassung des BIP pro Kopf über die Zeit statt
- + Die Gelder durch den Soli-Ausgleich führen nicht zu der (erhofften) starken Aufholjagt
- + Ostdeutsche Landkreise haben sich stark entwickelt
 - + Diese Entwicklung sollte jedoch nicht absolut, sondern relativ zu westdeutschen Landkreisen betrachtet werden

Wachstum des BIP pro Kopf

Beschreibung:

- + Im Durchschnitt sehr ähnliche Wachstumsraten
- + Immer wieder vereinzelt sehr hohe Wachstumsraten pro Landkreis
 - + Hängt vermutlich mit großen Projekten auf Landkreisebene zusammen
- + Der Einbruch in der Finanzkrise ist sowohl bei ost- als auch westdeutschen Landkreisen zu sehen

Interpretation:

- + Es findet keine Anpassung des BIP pro Kopf über die Zeit statt
- + Die Gelder durch den Soli-Ausgleich führen nicht zu der (erhofften) starken Aufholjagt
- + Ostdeutsche Landkreise haben sich stark entwickelt
 - + Diese Entwicklung sollte jedoch nicht absolut, sondern relativ zu westdeutschen Landkreisen betrachtet werden

Es ist kein Anpassungsprozess ersichtlich, dafür sind die Wachstumsraten zu ähnlich.

Verteilung des BIP pro Kopf in 2017

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Bisherige Grafiken:

- + Punktwolke + Boxplot zeigt die Verteilung
- + Liniendiagramm zeigt die Entwicklung

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Bisherige Grafiken:

- + Punktwolke + Boxplot zeigt die Verteilung
- + Liniendiagramm zeigt die Entwicklung

Alternative Darstellungen der Verteilung:

- + Histogramm (nächste Folie)
- + Kerndichteschätzer (siehe ausführliche Case-Study)

Alternative Darstellung der Entwicklung:

- + Small multiples (siehe ausführliche Case-Study)
- + Slopechart (siehe z.B. [Data Vizualisation von Claus Wilke](#) mit [Code hier](#))

gesamtdaten

```
## # A tibble: 401 x 14
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
## 1 01001                4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel         01        Schleswig-Hols...
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
## 4 01004                3836 Neumünster   01        Schleswig-Hols...
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
## 8 01055                5748 Ostholstein   01        Schleswig-Hols...
## 9 01056                8599 Pinneberg   01        Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön        01        Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  filter(bip_pro_kopf<100000)
```

```
## # A tibble: 395 x 14
```

```
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
```

```
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
```

```
## 1 01001                4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
```

```
## 2 01002                12345 Kiel         01        Schleswig-Hols...
```

```
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
```

```
## 4 01004                3836 Neumünster   01        Schleswig-Hols...
```

```
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
```

```
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
```

```
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
```

```
## 8 01055                5748 Ostholstein  01        Schleswig-Hols...
```

```
## 9 01056                8599 Pinneberg  01        Schleswig-Hols...
```

```
## 10 01057              3264 Plön       01        Schleswig-Hols...
```

```
## # ... with 385 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
```

```
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
```

```
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%  
  filter(bip_pro_kopf<100000) %>%  
  group_by(ost_name)
```

```
## # A tibble: 395 x 14  
## # Groups:   ost_name [2]  
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name  
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>  
## 1 01001                4512 Flensburg    01        Schleswig-Hols...  
## 2 01002                12345 Kiel        01        Schleswig-Hols...  
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...  
## 4 01004                3836 Neumünster  01        Schleswig-Hols...  
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...  
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...  
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...  
## 8 01055                5748 Ostholstein  01        Schleswig-Hols...  
## 9 01056                8599 Pinneberg  01        Schleswig-Hols...  
## 10 01057               3264 Plön        01        Schleswig-Hols...  
## # ... with 385 more rows, and 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,  
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,  
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

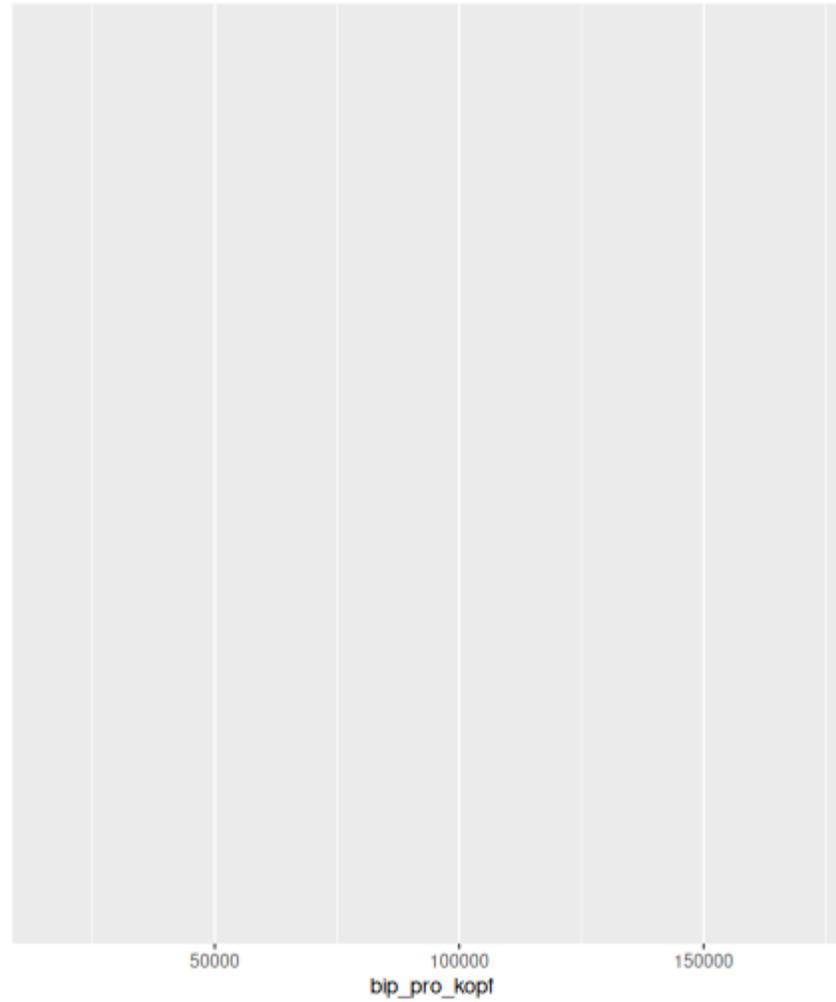
```
gesamtdaten %>%  
  filter(bip_pro_kopf<100000) %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf))
```

```
## # A tibble: 2 x 2  
##   ost_name      durchschnitt  
##   <chr>         <dbl>  
## 1 Ostdeutschland 28338.  
## 2 Westdeutschland 38021.
```

```
gesamtdaten %>%  
  filter(bip_pro_kopf<100000) %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf)) %>%  
  ungroup() -> mittel
```

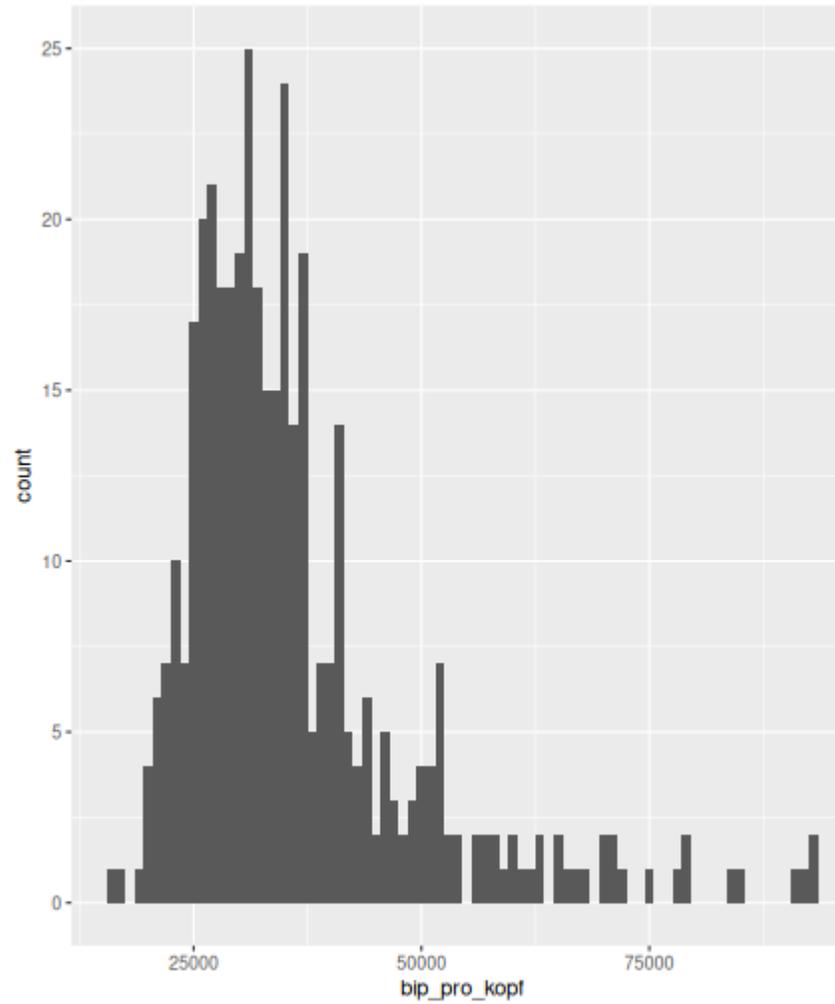
```
gesamtdaten %>%  
  filter(bip_pro_kopf<100000) %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf)) %>%  
  ungroup() -> mittel
```

```
ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf))
```

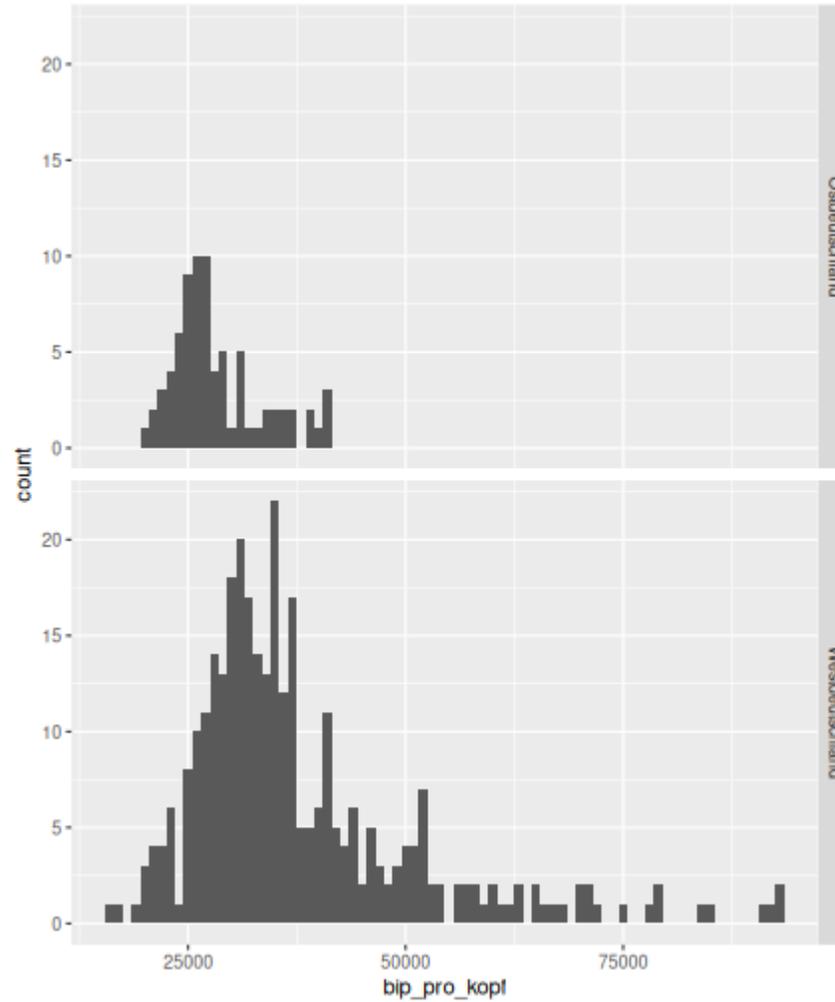


```
gesamtdaten %>%
  filter(bip_pro_kopf < 100000) %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf)) %>%
  ungroup() -> mittel

ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
```

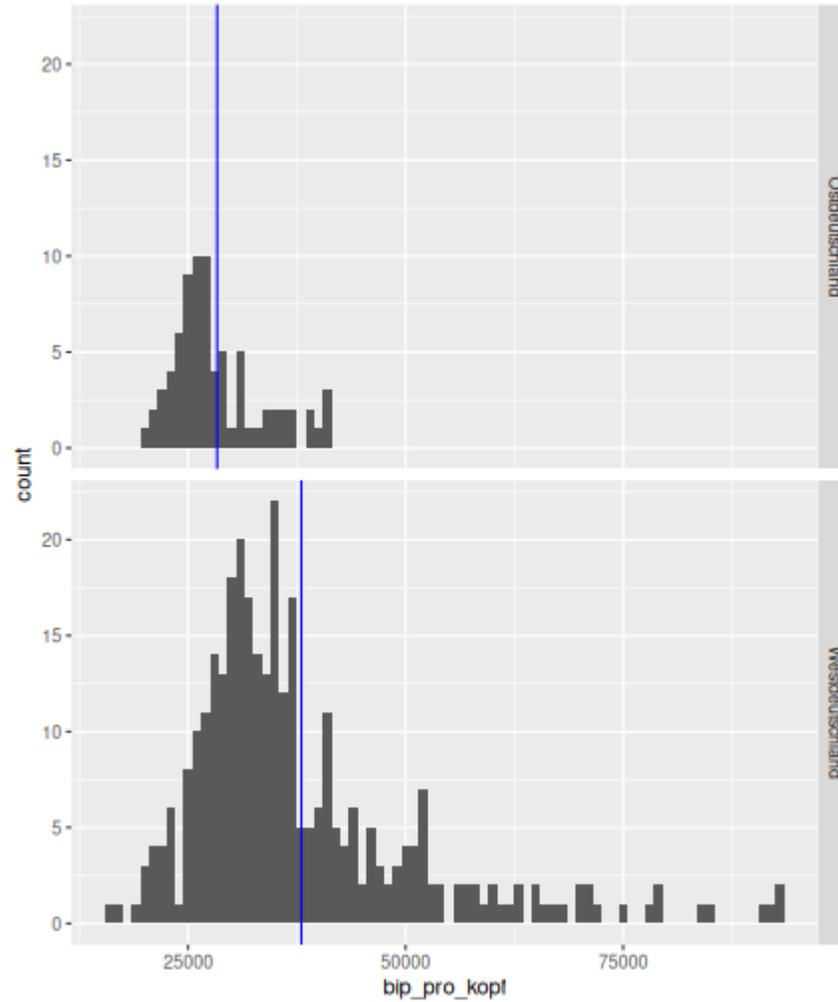


```
gesamtdaten %>%  
  filter(bip_pro_kopf<100000) %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf)) %>%  
  ungroup() -> mittel  
  
ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +  
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_  
  facet_grid(ost_name~.)
```



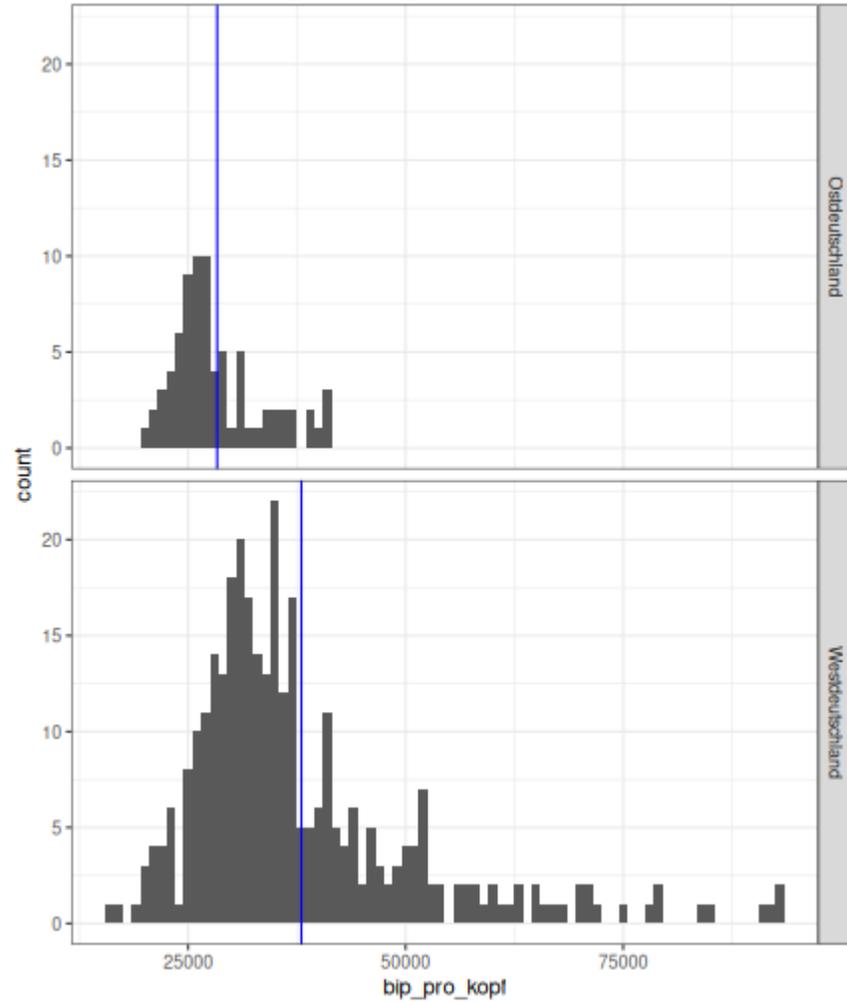
```
gesamtdaten %>%
  filter(bip_pro_kopf<100000) %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf)) %>%
  ungroup() -> mittel

ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
  facet_grid(ost_name~.) +
  geom_vline(data = mittel, aes(xintercept = durchsc
```



```
gesamtdaten %>%
  filter(bip_pro_kopf < 100000) %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf)) %>%
  ungroup() -> mittel

ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
  facet_grid(ost_name~.) +
  geom_vline(data = mittel, aes(xintercept = durchsc
  theme_bw()
```

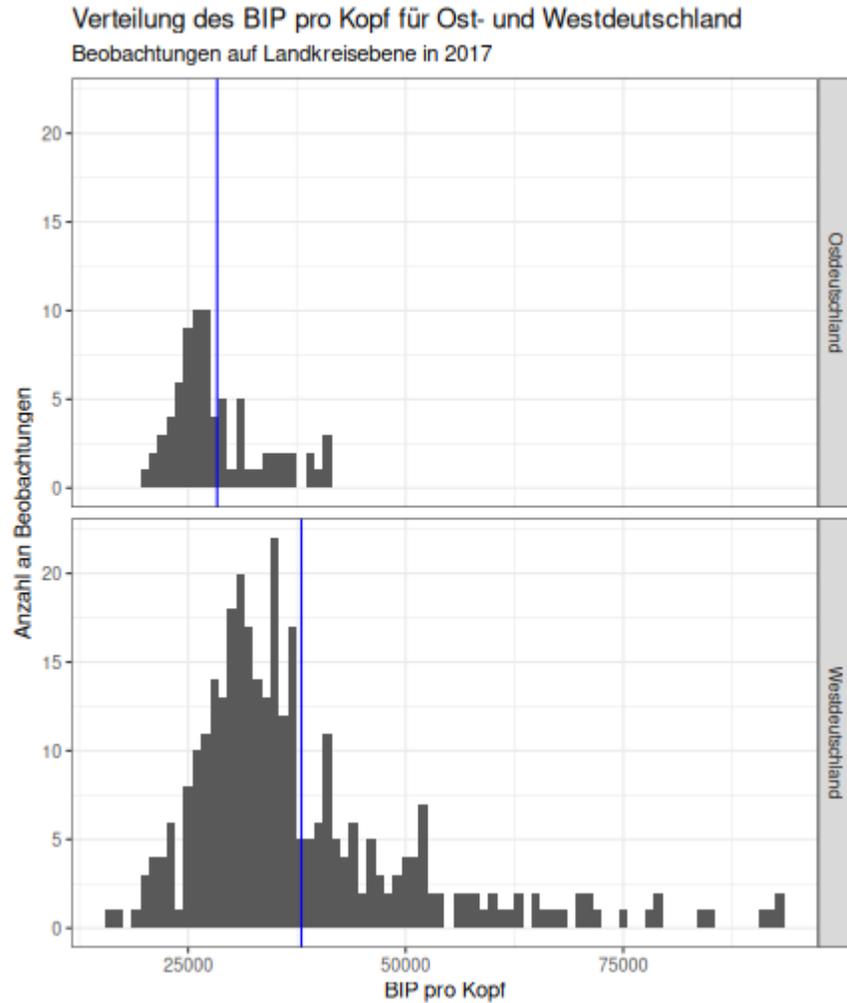


```

gesamtdaten %>%
  filter(bip_pro_kopf<100000) %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf)) %>%
  ungroup() -> mittel

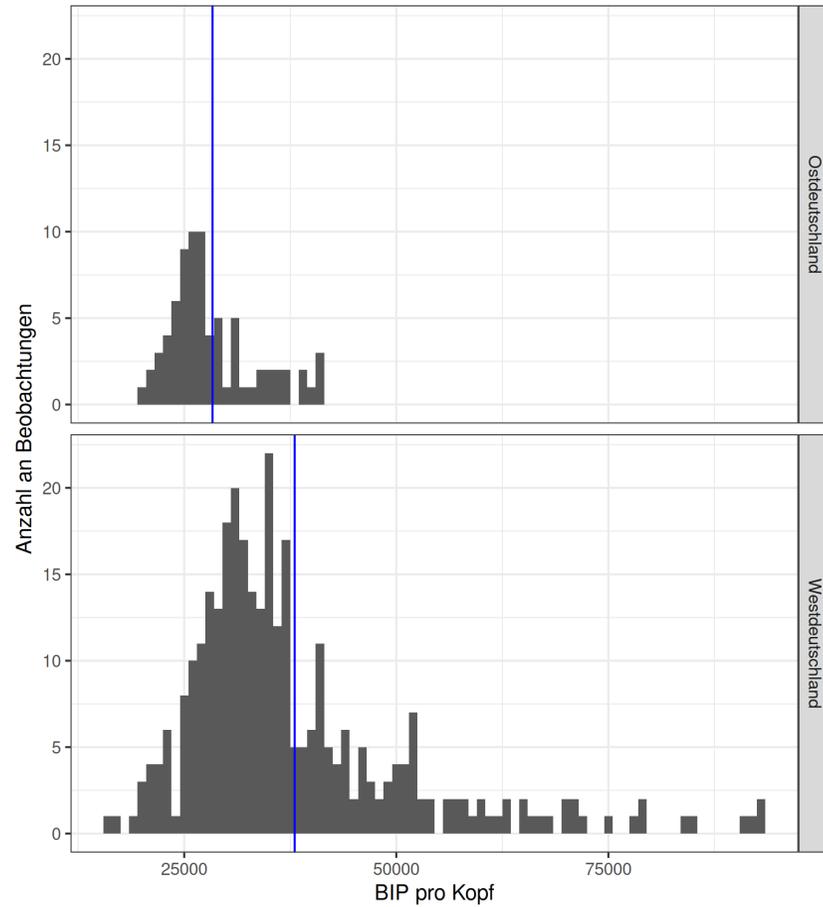
ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
  facet_grid(ost_name~.) +
  geom_vline(data = mittel, aes(xintercept = durchsc
  theme_bw() +
  labs(title = "Verteilung des BIP pro Kopf für Ost-
  subtitle = "Beobachtungen auf Landkreisebene
  x = "BIP pro Kopf",
  y = "Anzahl an Beobachtungen")

```



Verteilung des BIP pro Kopf in 2017

Verteilung des BIP pro Kopf für Ost- und Westdeutschland
Beobachtungen auf Landkreisebene in 2017



Verteilung des BIP pro Kopf in 2017

Das Histogramm bestätigen das Bild des Boxplots:

- + Deutliche Unterschiede zwischen ost- und westdeutschen Landkreisen in 2017
- + Deutlich mehr Ausreißer nach oben bei westdeutschen Landkreisen
- + Verteilung ist für ostdeutsche Landkreise enger um den Mittelwert für das BIP pro Kopf von 28338€
- + Mittelwert und Median für westdeutsche Landkreise liegt deutlich weiter auseinander und zeigt, dass es hier mehr Ausreißer in den Daten gibt

Verschuldung der einzelnen Landkreise

Verschuldung

Warum könnte die Verschuldung des öffentlichen Haushalts ein Indikator für eine hohe Arbeitslosenquote sein?

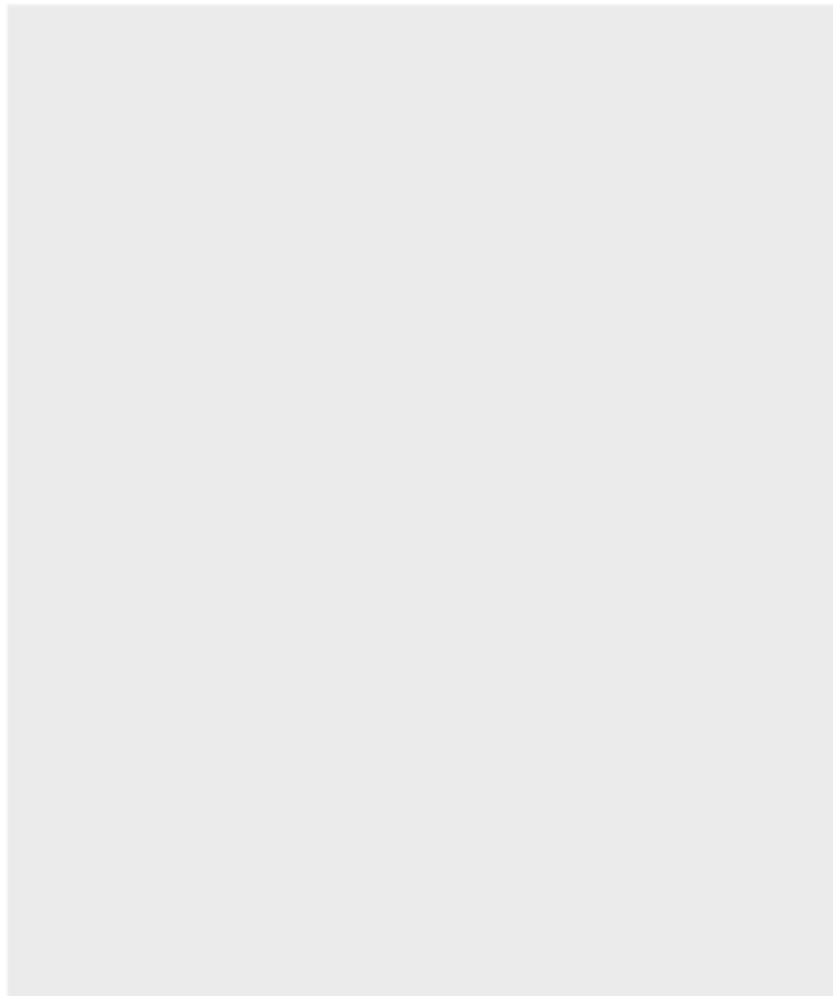
Verschuldung

Warum könnte die Verschuldung des öffentlichen Haushalts ein Indikator für eine hohe Arbeitslosenquote sein?

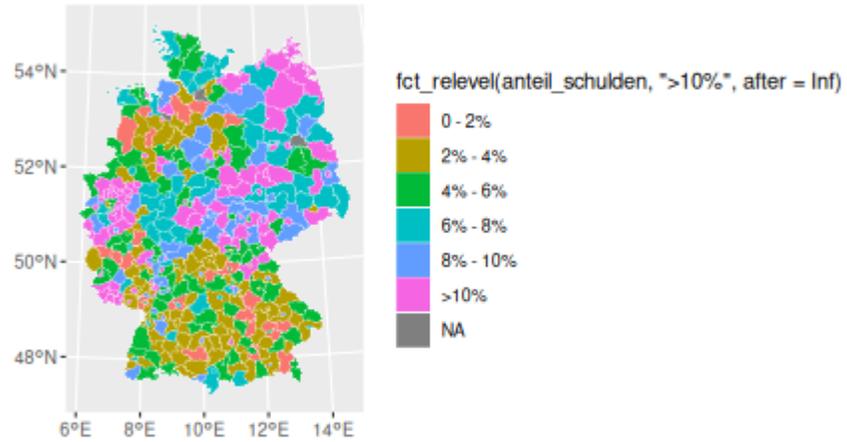
Darstellung der Verschuldung der Landkreise mittels einer Deutschlandkarte.

Beschreiben und interpretieren Sie die folgende Grafik.

```
ggplot(  
# define main data source  
  data = schulden_landkreise_anteil  
)
```



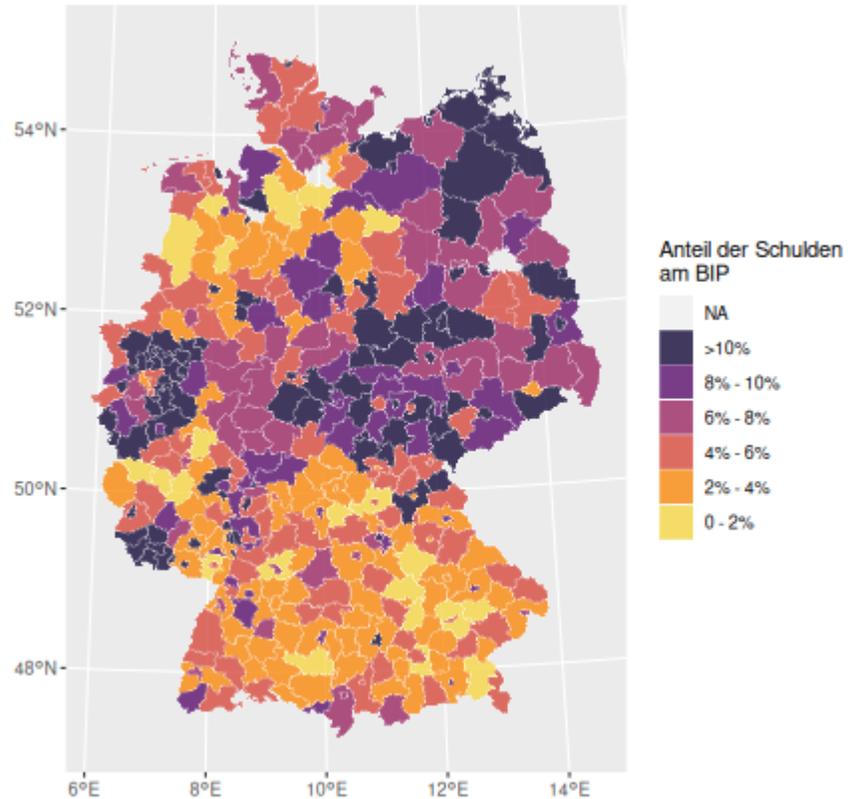
```
ggplot(  
  # define main data source  
  data = schulden_landkreise_anteil  
) +  
  geom_sf(  
    mapping = aes(  
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af  
    ),  
    color = "white",  
    size = 0.1  
  )  
)
```



```

ggplot(
  # define main data source
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # use the Viridis color scale
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # make fill a bit brighter
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T))

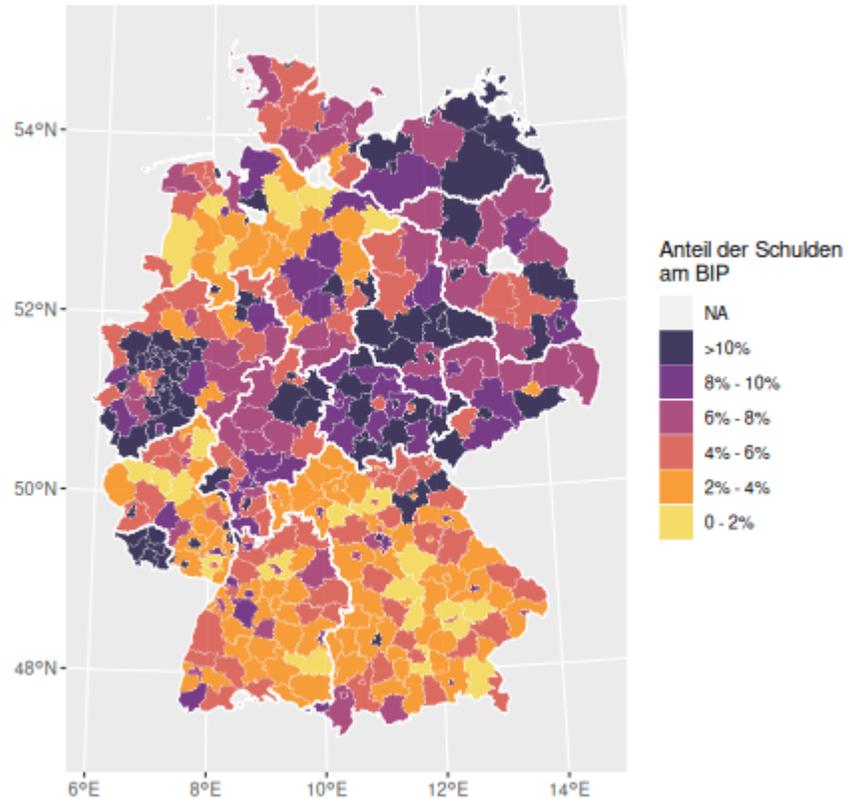
```



```

ggplot(
  # define main data source
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # use the Viridis color scale
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # make fill a bit brighter
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T)) +
  # use thicker white stroke for cantonal borders
  geom_sf(
    data = bundesland,
    fill = "transparent",
    color = "white",
    size = 0.5
  )

```

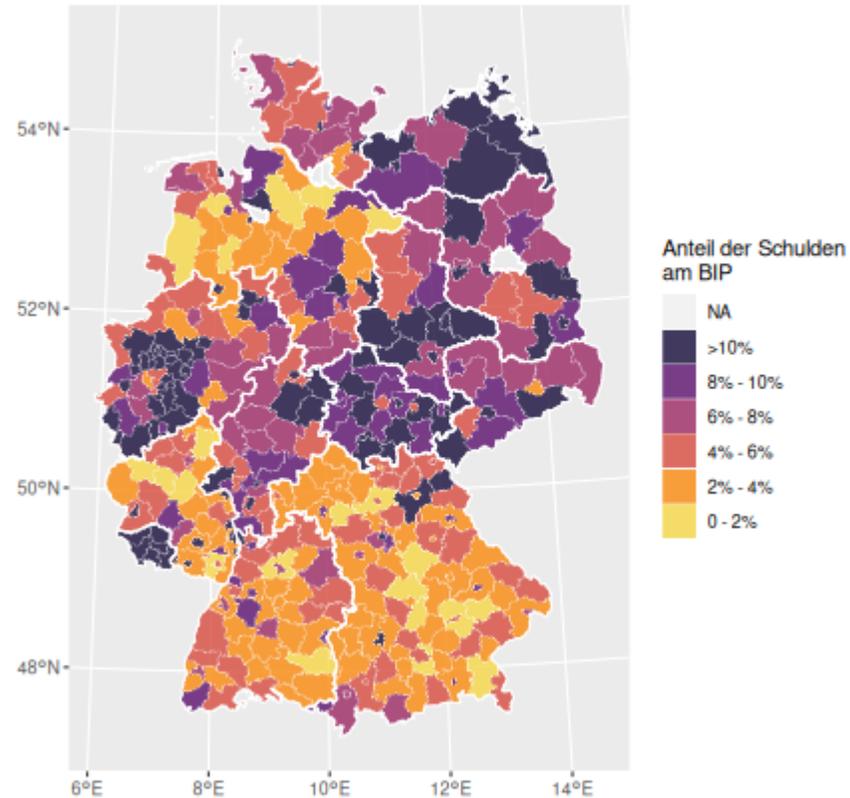


```

ggplot(
  # define main data source
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # use the Viridis color scale
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # make fill a bit brighter
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T)) +
  # use thicker white stroke for cantonal borders
  geom_sf(
    data = bundesland,
    fill = "transparent",
    color = "white",
    size = 0.5
  ) +
  # add titles
  labs(x = NULL,
       y = NULL,
       title = "Wie verschuldet sind die deutschen L
       subtitle = "Öffentliche Schulden im Vergleich

```

Wie verschuldet sind die deutschen Landkreise? Öffentliche Schulden im Vergleich zum BIP in 2017

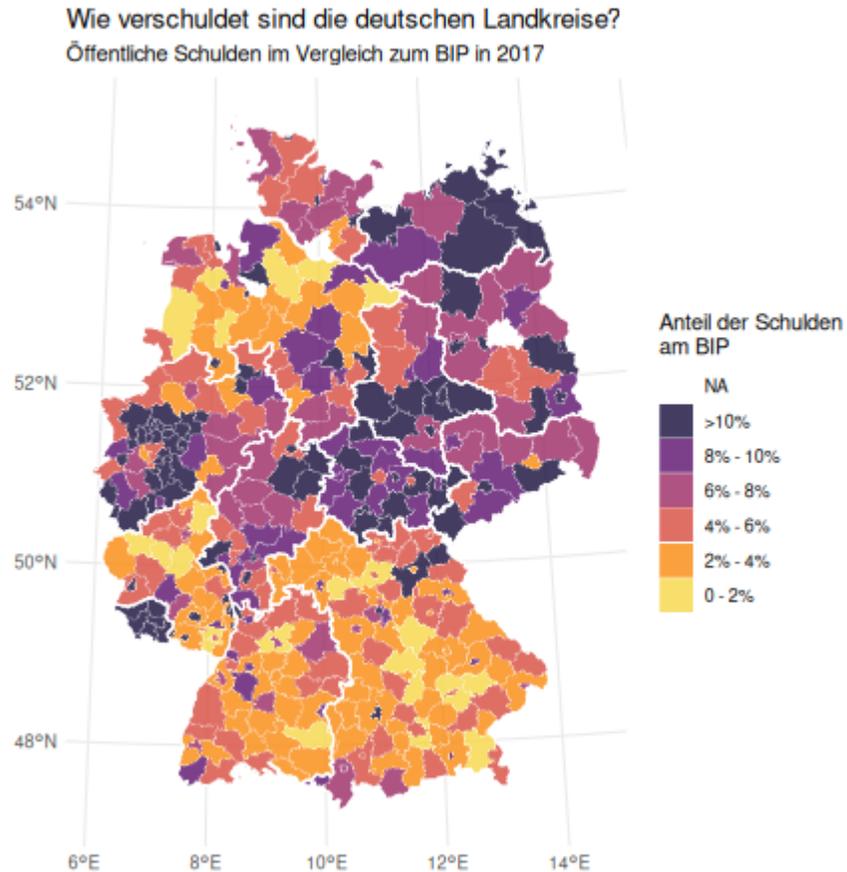


```
ggplot(  
  # define main data source  
  data = schulden_landkreise_anteil  
) +  
  geom_sf(  
    mapping = aes(  
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af  
    ),  
    color = "white",  
    size = 0.1  
  ) +  
  # use the Viridis color scale  
  scale_fill_viridis_d(  
    option = "inferno",  
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",  
    alpha = 0.8, # make fill a bit brighter  
    begin = 0.1,  
    end = 0.9,  
    direction = -1,  
    guide = guide_legend(reverse = T)) +  
  # use thicker white stroke for cantonal borders  
  geom_sf(  
    data = bundesland,  
    fill = "transparent",  
    color = "white",  
    size = 0.5  
  ) +  
  # add titles  
  labs(x = NULL,  
       y = NULL,  
       title = "Wie verschuldet sind die deutschen L  
       subtitle = "Öffentliche Schulden im Vergleich  
  theme_minimal() -> plot_schulden_lk
```

```

ggplot(
  # define main data source
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # use the Viridis color scale
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # make fill a bit brighter
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T)) +
  # use thicker white stroke for cantonal borders
  geom_sf(
    data = bundesland,
    fill = "transparent",
    color = "white",
    size = 0.5
  ) +
  # add titles
  labs(x = NULL,
       y = NULL,
       title = "Wie verschuldet sind die deutschen L
       subtitle = "Öffentliche Schulden im Vergleich
  theme_minimal() -> plot_schulden_lk

```



Verschuldung

Beschreibung:

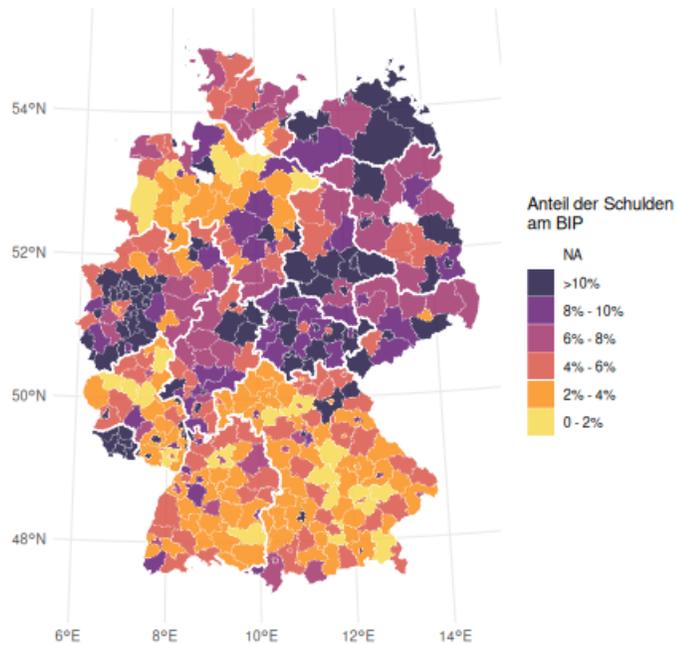
- + Niedrige Verschuldung im Verhältnis zum BIP: Bayern, Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz, Niedersachsen
- + Hohe Verschuldung: Nordrhein-Westfalen, Saarland, Sachsen, Mecklenburg-Vorpommern
- + Mittlere Verschuldung: Brandenburg, Thüringen, Hessen

Interpretation:

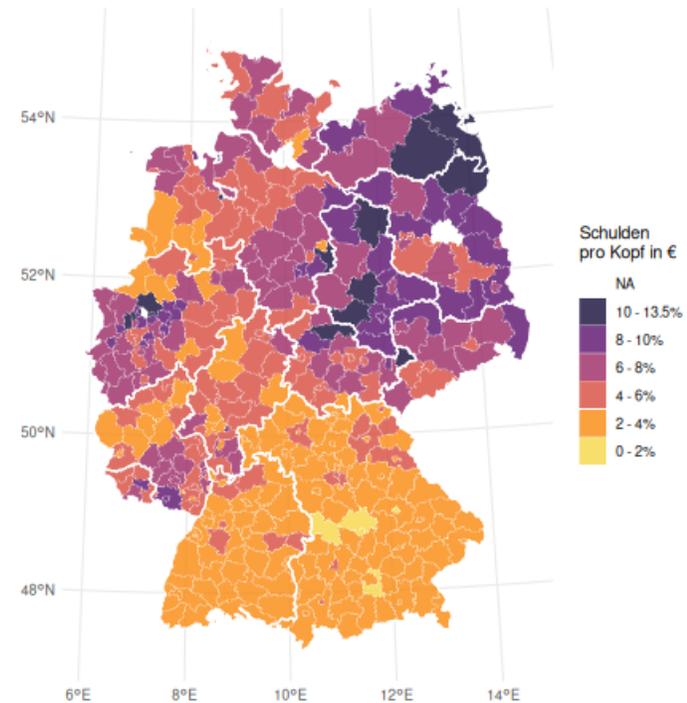
- + Strukturschwache Landkreise sind vermehrt in Ostdeutschland zu finden, allerdings scheint es eher ein Nord/Süd Gefälle als ein Ost/West Gefälle zu geben
- + Die ehemalige Herzkammer der deutschen Industrie, das Ruhrgebiet, leidet unter dem Strukturwandel hin zu erneuerbaren Energien
 - + Es fallen hier wichtige Steuereinnahmen für die öffentliche Hand weg

Vergleich der Arbeitslosenquote und Verschuldung

Wie verschuldet sind die deutschen Landkreise?
Öffentliche Schulden im Vergleich zum BIP in 2017



Arbeitslosigkeit in Deutschland
Dargestellt ist die Arbeitslosenquote für alle Landkreise in 2017



Vergleich der Arbeitslosenquote und Verschuldung

- + Tendenziell sind die Landkreise mit höheren Schulden auch die mit einer höheren Arbeitslosenquote
- + Verschuldung könnte ein erklärender Faktor für die Arbeitslosenquote sein
- + Grafisch ist der Zusammenhang jedoch nicht eindeutig verifizierbar
 - + Um Zusammenhänge deutlich zu machen müssen wir uns der **bivariaten deskriptiven Statistik** bemühen, insbesondere **Streudiagrammen** und **Korrelationsmatrizen**

Karten sind eine schöne Art geografisch unterschiedliche Informationen darzustellen, allerdings ist das Auge schlecht darin Farbverläufe zu unterscheiden!

Bei Karten immer eine sehr kontrastreiche Farbpalette verwenden!

Bivariate deskriptive Analyse

Die Korrelation

Bisher: Univariate Analyse, d.h. nur eine Variable

Jetzt: Bivariate Analyse, d.h. Zusammenhang zwischen **zwei** Variablen untersuchen

Hierzu nutzen wir die Korrelation der Variablen!

Der Korrelationskoeffizient für zwei Variablen $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ ist definiert als:

$$\rho = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu_x}{\sigma_x} \right) \left(\frac{y_i - \mu_y}{\sigma_y} \right)$$

mit μ_x, μ_y als Mittelwerte von x_1, \dots, x_n und y_1, \dots, y_n . σ_x, σ_y sind die Standardabweichungen von diesem Mittelwert. ρ wird üblicherweise genutzt um den Korrelationskoeffizienten zu bezeichnen.

Die Korrelation

Bisher: Univariate Analyse, d.h. nur eine Variable

Jetzt: Bivariate Analyse, d.h. Zusammenhang zwischen **zwei** Variablen untersuchen

Hierzu nutzen wir die Korrelation der Variablen!

Der Korrelationskoeffizient für zwei Variablen $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ ist definiert als:

$$\rho = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu_x}{\sigma_x} \right) \left(\frac{y_i - \mu_y}{\sigma_y} \right)$$

mit μ_x, μ_y als Mittelwerte von x_1, \dots, x_n und y_1, \dots, y_n . σ_x, σ_y sind die Standardabweichungen von diesem Mittelwert. ρ wird üblicherweise genutzt um den Korrelationskoeffizienten zu bezeichnen.

Wie hängt die Arbeitslosenquote in den einzelnen Landkreisen mit deren BIP-pro-Kopf-Wachstum zusammen?

Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und BIP-pro-Kopf-Wachstum

Wir können uns die oben beschriebene Formel bzgl. des Zusammenhangs von zwei Variablen immer auch grafisch verdeutlichen

- + Wir haben zwei Dimensionen
 - + Variable x: BIP-pro-Kopf-Wachstum
 - + Variable y: Arbeitslosenquote

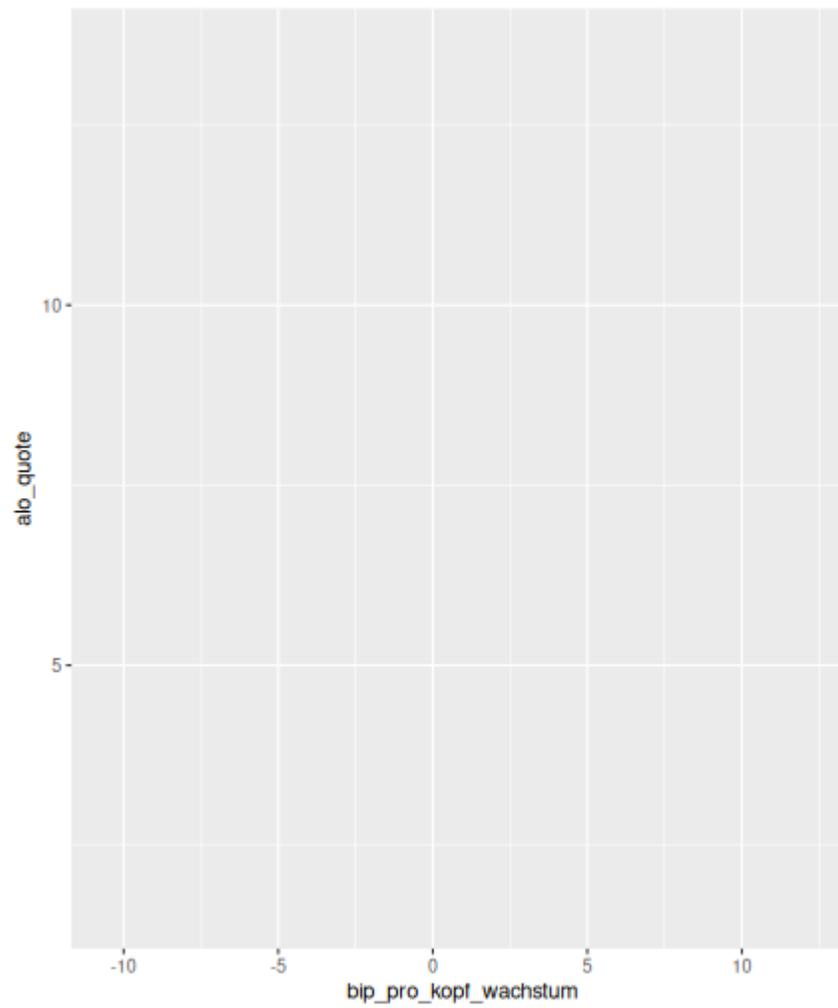
Im Streudiagramm können wir Variable x auf der x-Achse und Variable y auf der y-Achse abtragen

gesamtdaten

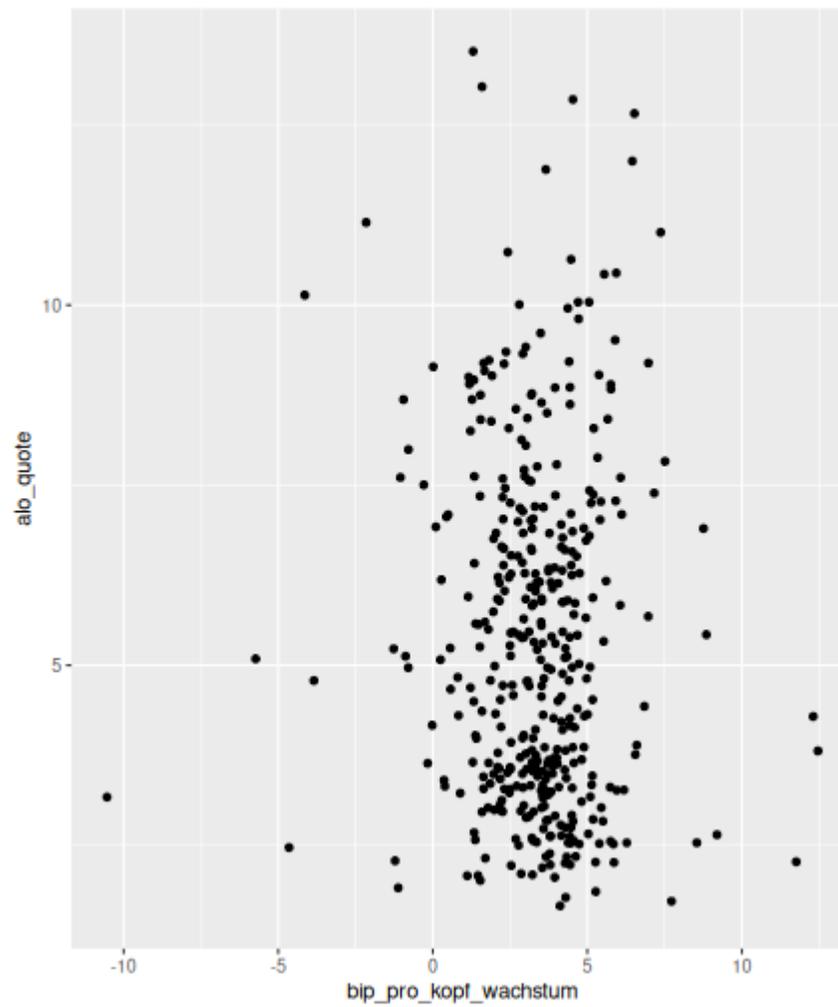
```
## # A tibble: 401 x 17
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>
## 1 01001                4512 Flensburg     01        Schleswig-Hols...
## 2 01002                12345 Kiel         01        Schleswig-Hols...
## 3 01003                9692 Lübeck     01        Schleswig-Hols...
## 4 01004                3836 Neumünster  01        Schleswig-Hols...
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01        Schleswig-Hols...
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01        Schleswig-Hols...
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01        Schleswig-Hols...
## 8 01055                5748 Ostholstein  01        Schleswig-Hols...
## 9 01056                8599 Pinneberg  01        Schleswig-Hols...
## 10 01057                3264 Plön       01        Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 12 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, Jahr <dbl>, anteil_schulden <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
```

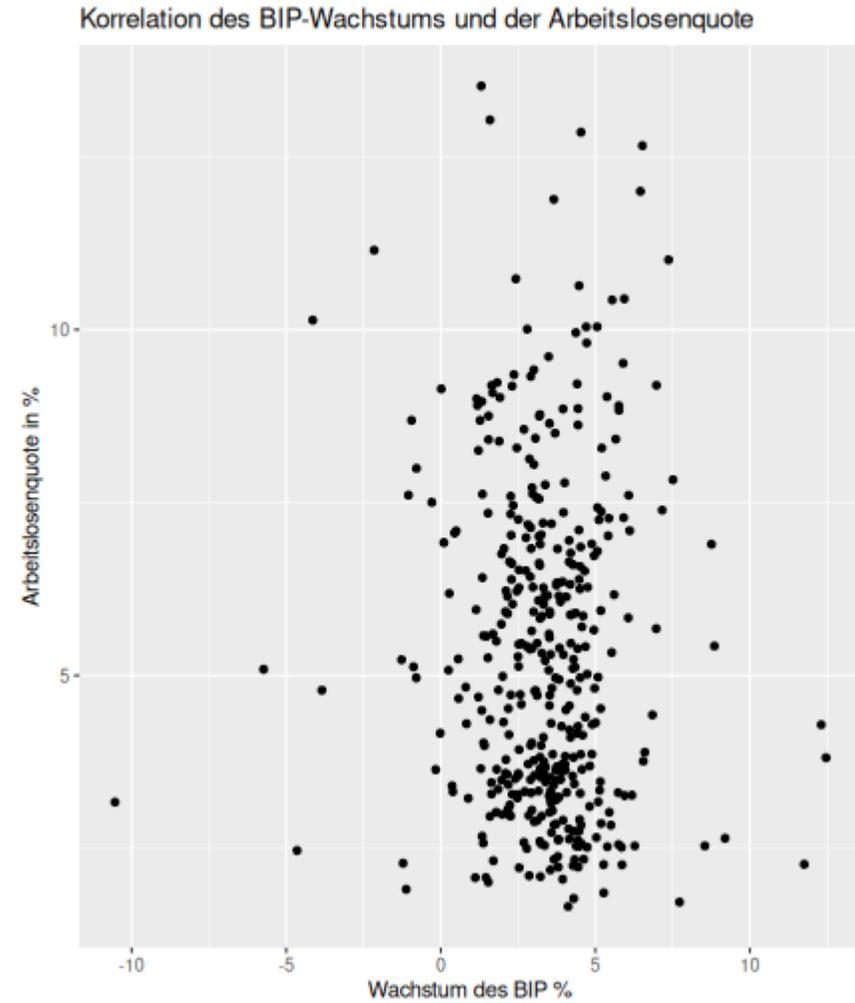
```
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot
```



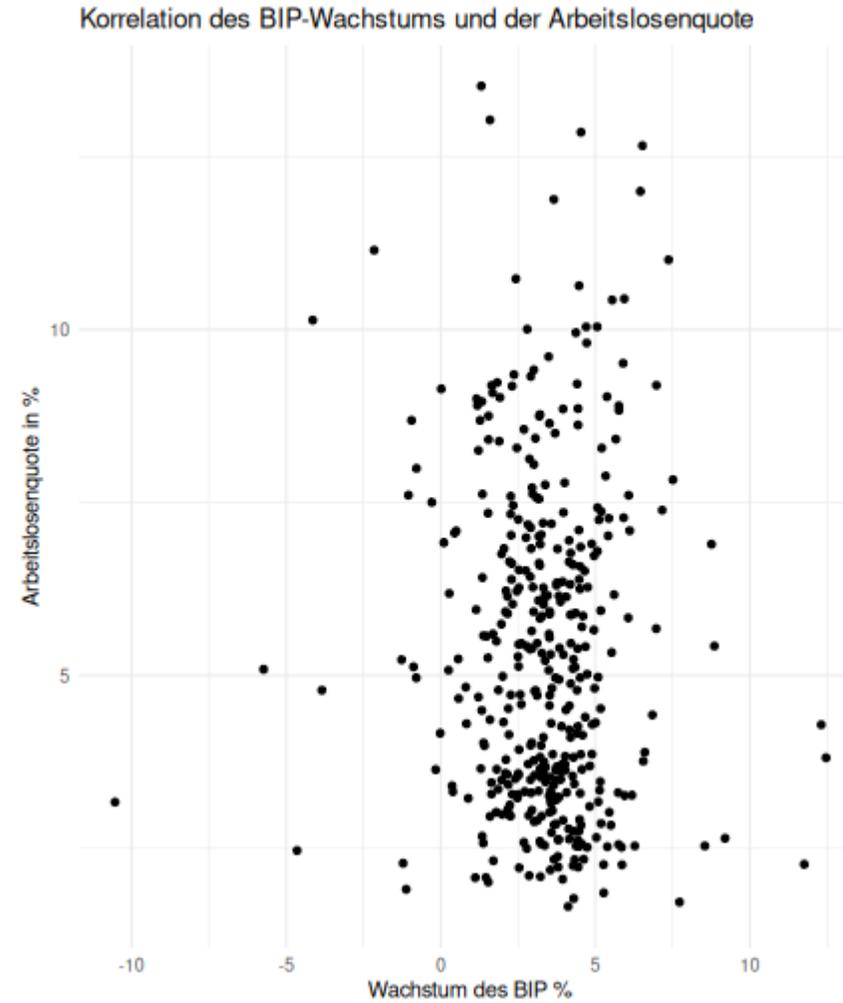
```
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot  
  geom_point()
```



```
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot  
  geom_point() +  
  labs(x = "Wachstum des BIP %",  
        y = "Arbeitslosenquote in %",  
        title = "Korrelation des BIP-Wachstums und d
```



```
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot  
  geom_point() +  
  labs(x = "Wachstum des BIP %",  
        y = "Arbeitslosenquote in %",  
        title = "Korrelation des BIP-Wachstums und d  
  theme_minimal()
```



Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und BIP-Wachstum

- ✦ Es fallen die Ausreißer ins Auge (+10% und -10%)
 - ✦ Vorheriges Jahr hohes/niedriges BIP, dadurch jetzt niedriges/hohes BIP-Wachstum
- ✦ Insgesamt scheint der Zusammenhang jetzt nicht so stark zu sein
 - ✦ Punktwolke deutet auf einen leicht negativen Zusammenhang hin

Korrelationskoeffizient:

```
cor(gesamtdaten$alo_quote,  
    gesamtdaten$bip_pro_kopf_wachstum,  
    use = "pairwise.complete.obs")
```

```
## [1] -0.03481521
```

Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und BIP-Wachstum

- ✚ Es fallen die Ausreißer ins Auge (+10% und -10%)
 - ✚ Vorheriges Jahr hohes/niedriges BIP, dadurch jetzt niedriges/hohes BIP-Wachstum
- ✚ Insgesamt scheint der Zusammenhang jetzt nicht so stark zu sein
 - ✚ Punktwolke deutet auf einen leicht negativen Zusammenhang hin

Korrelationskoeffizient:

```
cor(gesamtdaten$alo_quote,  
    gesamtdaten$bip_pro_kopf_wachstum,  
    use = "pairwise.complete.obs")
```

```
## [1] -0.03481521
```

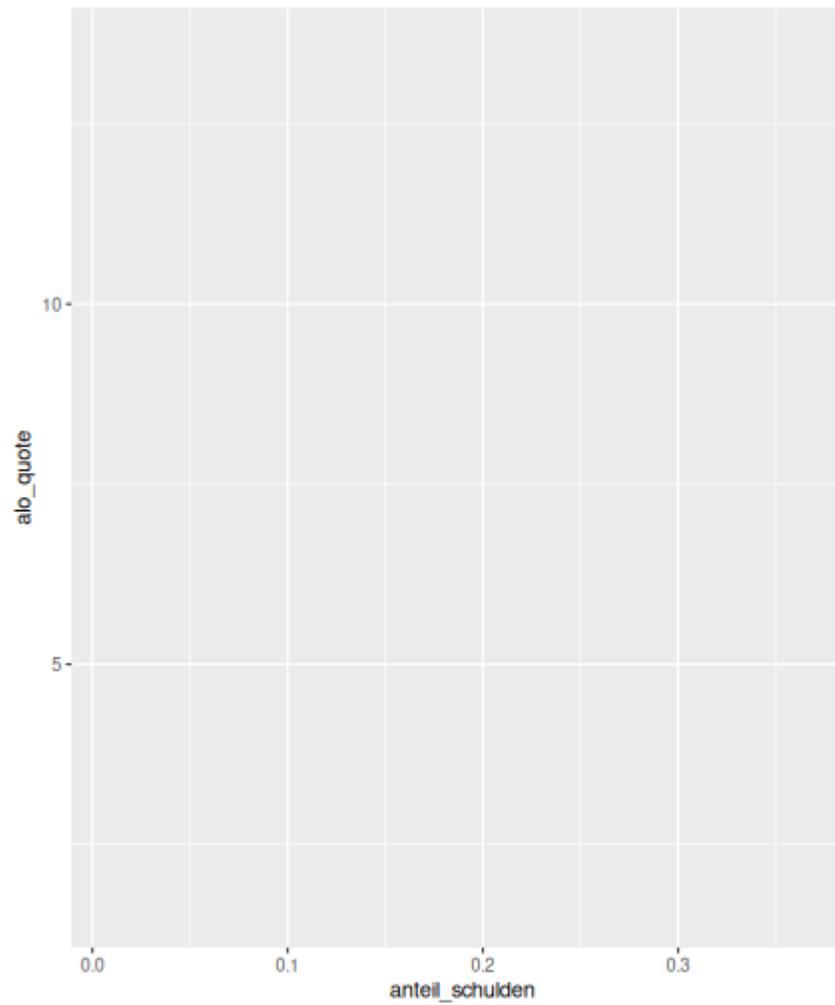
Nun sollten wir noch die Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und Verschuldung anschauen!

```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g
```

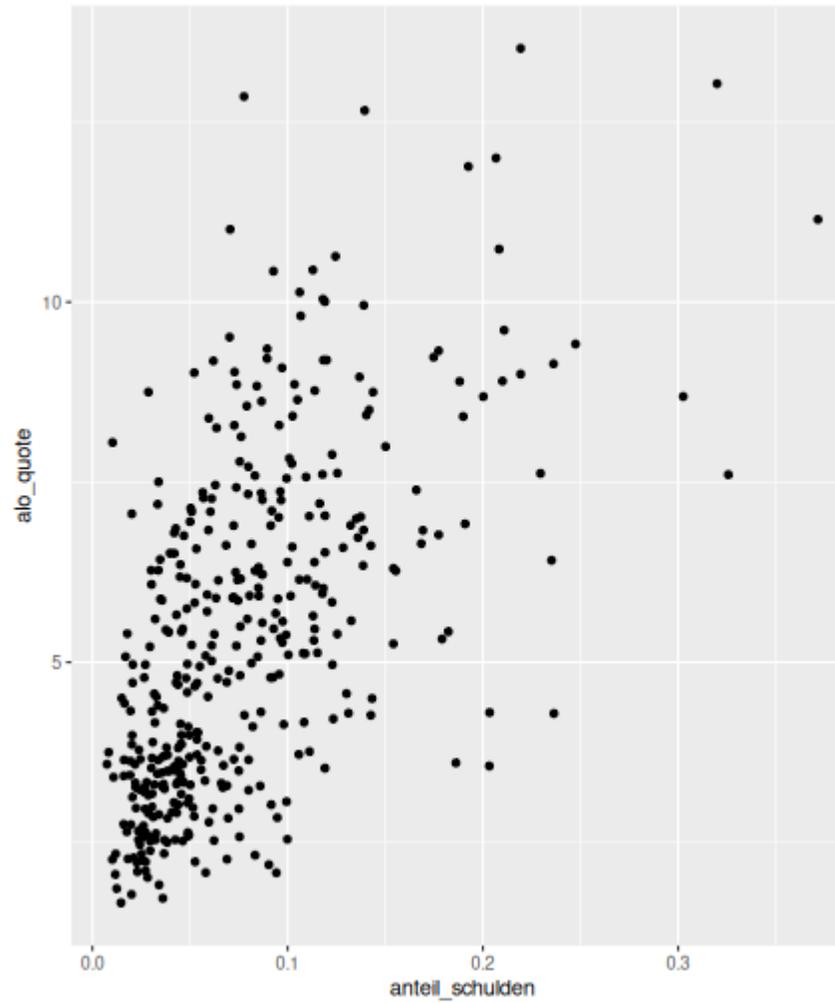
```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g
gesamtdaten
```

```
## # A tibble: 401 x 17
##   Regionalschlues... total_alo landkreis_name bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>          <chr>
## 1 01001                4512 Flensburg      01             Schleswig-Hols...
## 2 01002               12345 Kiel          01             Schleswig-Hols...
## 3 01003                9692 Lübeck      01             Schleswig-Hols...
## 4 01004                3836 Neumünster    01             Schleswig-Hols...
## 5 01051                4632 Dithmarschen 01             Schleswig-Hols...
## 6 01053                5592 Herzogtum Lau... 01             Schleswig-Hols...
## 7 01054                5657 Nordfriesland 01             Schleswig-Hols...
## 8 01055                5748 Ostholstein   01             Schleswig-Hols...
## 9 01056                8599 Pinneberg   01             Schleswig-Hols...
## 10 01057               3264 Plön         01             Schleswig-Hols...
## # ... with 391 more rows, and 12 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>,
## #   Einwohner <dbl>, Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>,
## #   erw <dbl>, alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, Jahr <dbl>, anteil_schulden <dbl>
```

```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g
gesamtdaten %>%
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote))
```

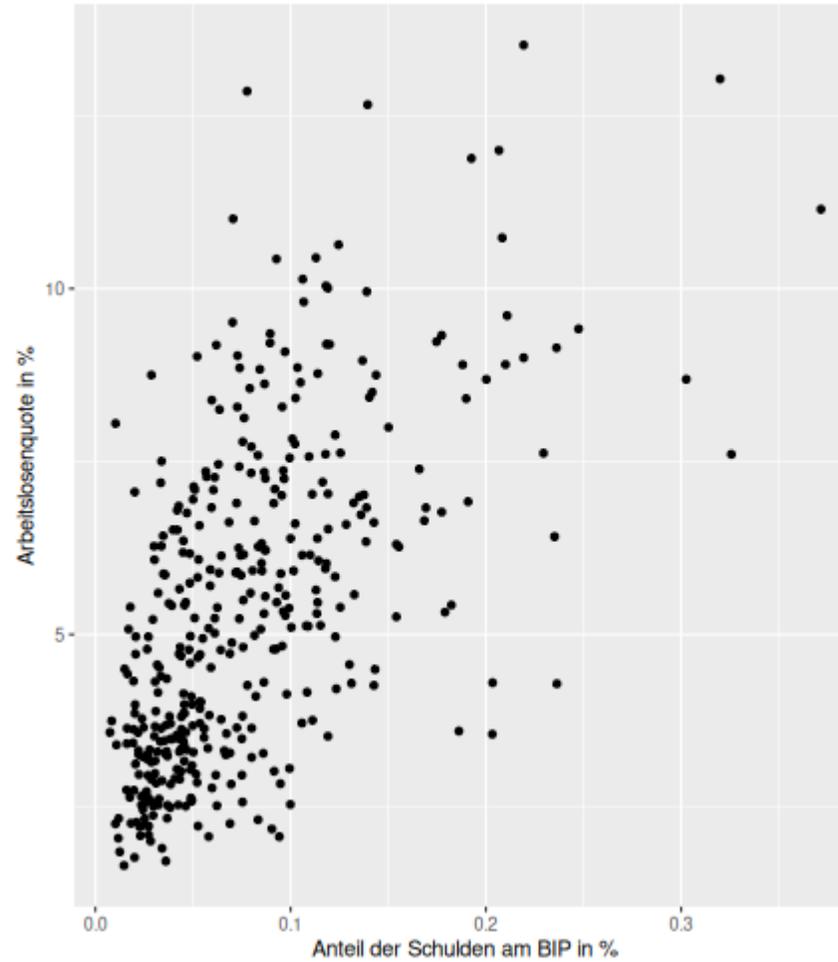


```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g
gesamtdaten %>%
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +
  geom_point()
```

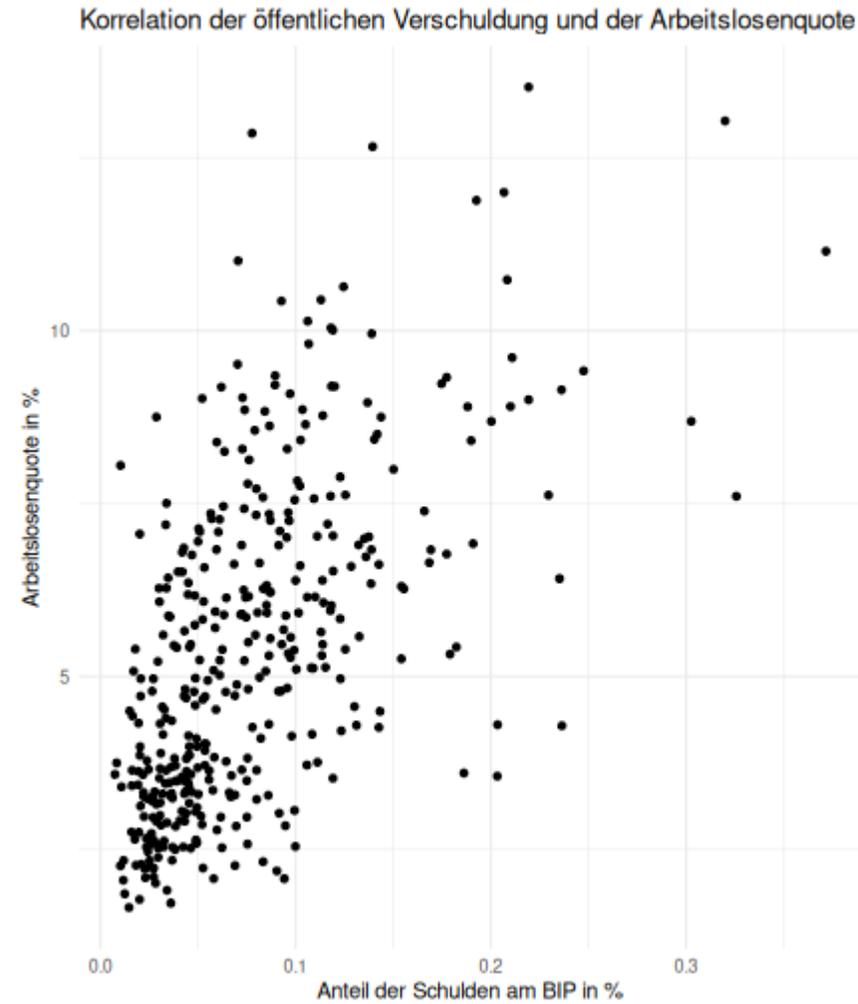


```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdataen$alo_quote, g  
gesamtdataen %>%  
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +  
  geom_point() +  
  labs(x = "Anteil der Schulden am BIP in %",  
       y = "Arbeitslosenquote in %",  
       title = "Korrelation der öffentlichen Versch
```

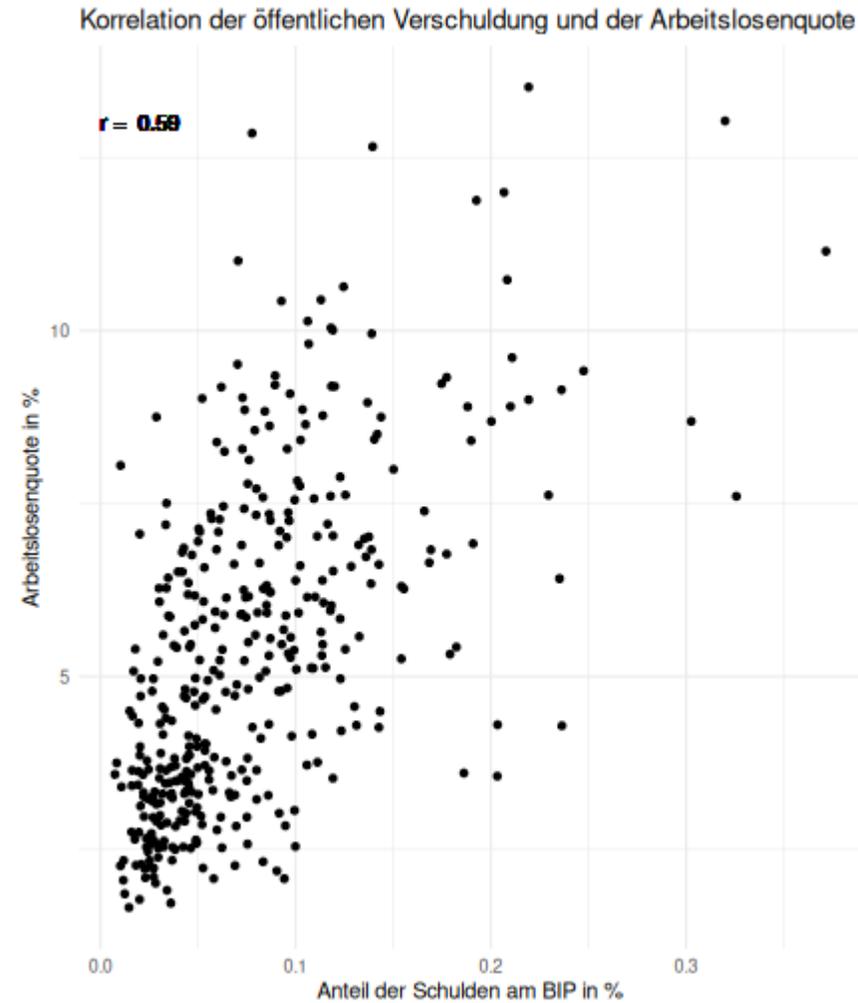
Korrelation der öffentlichen Verschuldung und der Arbeitslosenquote



```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdataen$alo_quote, g
gesamtdataen %>%
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +
  geom_point() +
  labs(x = "Anteil der Schulden am BIP in %",
       y = "Arbeitslosenquote in %",
       title = "Korrelation der öffentlichen Versch
  theme_minimal()
```



```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdataen$alo_quote, g
gesamtdataen %>%
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +
  geom_point() +
  labs(x = "Anteil der Schulden am BIP in %",
       y = "Arbeitslosenquote in %",
       title = "Korrelation der öffentlichen Versch
  theme_minimal() +
  geom_text(x = 0.02, y = 13, label = paste("r = ", a
```



Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und Verschuldung

Hier ist der positive Zusammenhang zwischen Verschuldung (x-Achse) und Arbeitslosenquote (y-Achse) deutlicher

Korrelationskoeffizient zeigt mit $\rho = 0.59$ auch einen starken Zusammenhang

ρ	Beschreibung (nährungsweise)
+/- 0.1-0.3	Schwacher
+/- 0.3-0.5	Mittel
+/- 0.5-0.8	Stark
+/- 0.8-0.9	Sehr stark

Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und Verschuldung

Hier ist der positive Zusammenhang zwischen Verschuldung (x-Achse) und Arbeitslosenquote (y-Achse) deutlicher

Korrelationskoeffizient zeigt mit $\rho = 0.59$ auch einen starken Zusammenhang

ρ	Beschreibung (nährungsweise)
+/- 0.1-0.3	Schwacher
+/- 0.3-0.5	Mittel
+/- 0.5-0.8	Stark
+/- 0.8-0.9	Sehr stark

Wir sehen eine positive Korrelation zwischen der Verschuldung von Landkreisen und deren Arbeitslosenquoten.

Interpretation der Korrelation

- + Hat an sich keine intuitive quantitative Interpretation
- + Ist eine univariate Repräsentation des Zusammenhangs zweier Variablen
- + Kann dabei helfen stark korrelierte Variablen im Datensatz aufzuzeigen
 - + Dies ist für eine spätere lineare Regression wichtig
 - + Stichwort Multikollinearität

Im nächsten Semester beschäftigen wir uns mit der linearen Regression, hier können die Koeffizienten direkt interpretiert werden.

Zusammenfassung und Ausblick

Dieses Semester: Deskriptive Statistik

Nächstes Semester: Induktive Statistik, insbesondere durch lineare Regressionen

Was haben wir bisher gelernt?

Zusammenfassung und Ausblick

Dieses Semester: Deskriptive Statistik

Nächstes Semester: Induktive Statistik, insbesondere durch lineare Regressionen

Was haben wir bisher gelernt?

- + Daten in R einlesen
- + Diese Daten kompakt mittels Tabellen und Grafiken beschreiben
- + Den Zusammenhang einzelner Variablen untersuchen

Übungsaufgaben

Im ersten Teil der Case Study hatten Sie sich noch die durchschnittlichen Einkommen auf Landkreisebene in R eingelesen. Nun sollten Sie diese Tabelle deskriptiv analysieren:

- ✚ Erstellen Sie eine deskriptive Tabelle, welche das Einkommen für das Jahr 2017 darstellt. Wie ist hier die Verteilung der Einkommen?
 - ✚ Beschreiben Sie Mittelwert, Standardabweichung, sowie Median
- ✚ Erstellen Sie ein Liniendiagramm zu der Entwicklung des Einkommensniveaus in den einzelnen Landkreisen seit 2000. Sie können sich hierbei an dem Diagramm zum BIP pro Kopf orientieren.
 - ✚ Hinweis: Mergen Sie zu dem Datensatz "Einkommen" zuerst noch die Information zu "Landkreis_name, Bundesland_name und ost_name" hinzu (siehe auch hierzu [diesen Abschnitt](#))
- ✚ Erstellen Sie eine Karte zum Einkommensniveau der einzelnen Landkreise. Sie können sich hierbei an der Karte zur Verschuldung orientieren.
- ✚ Erstellen Sie eine Korrelationstabelle zwischen Arbeitslosenquote, Anteil Schulden, BIP pro Kopf und Einkommen. Sie können sich hierbei an der [Tabelle der Korrelationen aus diesem Abschnitt](#) orientieren.